

东吴印象

2016年 总第一期

苏州大学王健法学院学生会

《东吴印象》编辑部



卷首语

◎胡玉鸿院长

一个学校、一个学院总会有自己的历史，但是，后人从何得知、认识这些历史呢？有人会说，去档案馆查找资料，因为学校、学院的大事总会通过正式的文书而收录在档案之中。不错，对于学校、学院的“正史”来说，档案无疑是最正式、最权威的资料，加盖公章且又白纸黑字的文书档案，的确能够告诉我们某年某月的某一天，一个学校发生过什么大事，一个学院举办过什么活动。然而，这并不是历史的全部。历史是流动的，档案材料无法涵括所有的事件；历史还是鲜活的，它本身就是参与其中的教师、学生所经历的生活。

正因如此，说历史往往就是讲故事，通过一代一代人的讲述，让人们能够把诸多个有趣的片断故事连接成一个学校、学院的历史，由此也能固化对学校风格、学院特色、教师品性、学生行为的观念与看法。我们经常看到许多名教授的奇闻逸事，让我们知道这些学富五车的高人原来还会这么有趣；我们也经常会从他人的讲述中，了解一个学校、学院所诸多不为人所知的细节，从而真正地体悟一个学校、学院的特色何在。

苏州大学王健法学院的前身东吴大学法学院，历来就有学生办刊、办报的传统。年刊、级刊以及记述学院新闻、事件的《东吴法声》等，大多由学生自己编辑、刊印。内中既有学院相关活动的报道，也有诸多学生关于学习、生活中事件、事实的描述；撰写者既有在校教师学生，也有毕业校友及社会贤达。正是通过这些出版物，让我们感知了一个学院发展成长的历史，了解了教师的教学风格与学术成就。一句话，这些活生生的材料让东吴法学的历史显得更为真实、亲切。

或许是某种基因的作用，又或许是某种使命的召唤，王健法学院学生会从今年开始决定编辑《东吴印象》刊物，第一期已编辑完成。翻开目录，内中既有学院相关活动的报道，也有相关人物的采访；既有教师对学院风土人情的追忆，也有学生关于老师印象的素描；既有本院人、事、物的关切，也有海外游历的心得与感悟。总之，内容活泼，体裁多样，既展示了我院师生的才气，又记录了教师学子的心语。我祝福《东吴印象》的出版，期待它为学院的历史添加一份更为有趣更为可爱的材料！

目 录

一、卷首语：胡院长序.....	1
二、百年院庆回顾：2015 年 9 月 3 日，苏州大学王健法学院前身、在中国法学教育界有着显著声誉的东吴大学法学院迎来百年华诞。来自东吴大学法学院的校友代表、苏大法学院的校友代表以及全国兄弟高校法学教育界专家学者共 350 余人齐聚苏大	
三、我与法学院	
1、笑谈文人风骨：太监与文人/[研]张尧	
——献给王健法学院尚敢直言的学者.....	5
2、我与法学/李梦雨.....	10_Toc7813
3、焚膏继晷以穷年，轩冕难肄诗书志/[研]张尧	
——与胡玉鸿院长书.....	12
4、随 笔/[研]刘晓惠.....	15
5、随 笔/[研]霍中警.....	16
四、读后感、随笔	
1、难忘那两处纪念墙/刘文（诉讼法教研室）	18
2、绿雏菊/钱春芸.....	20
3、求真无关真理，公正无关正义/曾芷晴	

——浅谈《十二怒汉》（57 版）中的法律精神.....	21
4、铁屋中忧伤的年轻人/[研]张尧.....	23
——谨以此文悼念江绪林先生及学术界真正的时代忧伤者	
5、谁看到陶俑的表情？/匿名.....	29
——历史纪录片《复活的军团》观后感	
6、裙下之臣为谁倾倒/张涵.....	33
五、教师、研究生采访	
1、宪法精神之初探/上官老师专访.....	35
——来自上官老师的“依宪解释”_Toc6753	
2、民法的务实者/章正璋老师专访.....	39
——脱下虚伪假面，好好说话	
3、体育法的探索/赵毅老师专访.....	41
——在冷门的领域中正道直行	
4、环境法的追寻者/何香柏老师专访.....	44
——真正的远方是从心出发	
5、从法大本科到苏大研究生/渠啸.....	47
六、海外游记	
1、回忆台湾/喻子超.....	50

2、樱花的国度/周晗蕾.....	52
3、有一片蓝天，我们永远放在回忆里/高涤瑕.....	54
4、在国境之南走过的日子/陈子媛.....	56
七、学生组织活动	
1、团委：颁奖礼活动.....	61
2、学生会：学风建设评比.....	62
3、科协：固本培研.....	63
4、社联：八周年庆典.....	63
5、法援：案例交流会.....	64
6、学生自助中心：司考交流会.....	65
八、赞美诗	
1、题王健法学院/谭天枢.....	67
九、赞助等	
1、赞助商.....	68

主编：王健法学院学生会《东吴印象》编辑

编辑：侯辰晨 徐一睿 王心瑜 陈艳丽 陈彦君 罗向荣 吴瑞

封面/封底：徐一睿

文章收缴：王健法学院学生会团建中心 王健法学院学生会秘书处

笑谈文人风骨：太监与文

人

——献给王健法学院尚敢直言的学者

◎（研）张尧

要寻找一个时代的良心指标
那么就看那个时代的文人风骨，
敲一敲所处时代执笔勾勒社会真
实面貌的文人的骨头便能谛听到
那个时代满腔文气而又烙满伤痕
的悲叹声。时代精神的苍穹是由
长矛和骨梭筑顶而起、四野铺满
折断的笔杆堆成的坟冢。一个叫
斯宾诺莎的文人说：“国家的目
的确实应该是自由”，而只有在
自由的国度里我们的文人群体才
能毫无顾忌地去做安徒生笔下那
个说出皇帝赤裸出行真相的孩
童。

如果说“刀子匠”们的阉割
术只能一个个地做，那么“知识
太监”们则能按自己的模式批量
生产成千上万的太监。那些状元
们，学士们，道士们，和尚们，
都是清一色的“知识太监”。——
————余杰

为保住六宫粉黛“姿如圭
璧，色如烟岚”的璞玉之质，宫
闱之内研发了“阉割术”。于是
密封于瓶囊中的太监们的“命根
子”则成了保证皇帝妻妾们贞操

的“证件”，文臣翊戴者们对
“命根子”的沉默，则是保证皇
权尊贵、畅通的“证件”。

如果说阉割阳具是太监入宫
的通行证，那么阉割精神则是士
人入仕的通行证。

古时的科举制度是朝廷与文
人之间秋波对接，文化与政治之
间情缘初定的“月老”，只是这
位老爷子是位深谙“阉割术”的
刽子手。

科举制度主要考文学修养和
对诸子经典的熟悉程度，此便将
文人豢养在了“文化囹圄”之
中：诗词骈赋，八股论道。耗尽
一生年华，穷究典籍，磋酌文
辞，皓首穷经。道一声“朝为田
舍郎，暮登天子堂”；挥墨书
“二十八人初上第，百千万里尽
传名”；揩泪泣“鬓毛如雪心如
死，犹作长安下第人”。多少霓
丽年华殁尽于这“科举围城”
中，多少馨香笔墨皆付于无用卷
帙之中；多少儒雅之士的凄怨魂
灵游走在紫禁之巅。

既然是人为设计的科举制
度，那么自有体系的漏洞，于是
人性的阴暗面便容易被“诱引”

出来，参加考试的士子自有多种作弊的方法。余秋雨在《十万进士》里描述到当时的致仕考场情景：“士子作弊的最常用方式是挟带，把必然要考到的《四书》、《五经》、前科中举范文和自己的猜题习作缩小抄写后塞在鞋底、腰带、裤子、帽子里，一切可以想得到的角角落落都塞，有的干脆密密麻麻地写在麻布衬衣里。堂皇的经典踏在脚底，抖索的肉体缠满墨迹，一旦淋雨或者出汗，烂纸污黑也就与可怜书生的绝望心情混作一团，一团由中国文字、中国文明、中国文人混合成的悲苦造型。”科举考试是为皇家贵族选拔人才所设，不会放任其选进一批批尸位素餐者，于是官方“反作弊”再次“蔚然成景”。历史上科举的考场门口出现的情景是：“上久冰冻，解衣露立，搜检军二名，上穷发际，下至膝踵，裸腹赤趾，防怀挟也。到清代，考生头上的辫子也要解开来查过，甚至还要察看肛门，实在有辱斯文。为了防止在羊皮袄里挟带，规定考生进考场穿的羊皮袄不能有面子，只能把单张羊皮穿在身上，一眼看去，考场内外一片白花花，宛若一大堆纷乱的羊群。”余秋雨不禁于文字间以五味杂陈的语气反问道：“这景象在我想来是怵目惊心的，这儿究竟发生了什么事？一群读书人，只能以动物的形态，来表白自己对文化的坦诚？只能以最丑陋的仪仗，来比赛自己的文明？”读罢半是

哂笑半悲凉，掩卷深思，猛然间，心头暗惊：我们现在在某些领域的选拔机制何尝不是复行历史之辙？

科举致仕，这柄锋锐的阉割刀将中国文人的那股阳刚之气斩削得异常干净。卷薄上的诗赋仅是入仕的手段，文字的吟咏成了攀援政治的辙痕。文化学和政治学上的人性内核也被抽离，科举的成败关乎家族伦理的全部荣耀。此类心理痼疾和人格基因在中国文人的体内肆意滋生、繁衍。清代医学家徐灵通道：“读书人，最不济。背时文，烂如泥。国家本为求才计，谁知道变作了欺人技”。时至今日，细察当今高考与各类高等学位的考试，再浅吟慢诵此文句，不禁喟叹：徐先生真是预言家矣。

当下中国“高考式的文人”正如网友戏谑式的言传，参加者大都身怀旷世绝技：“上知天体运行原理，下知有机无机反应；前有椭圆双曲线，后有杂交生物圈；外可说英文，内可修古文；求得了数列，说得了马哲；溯源中华上下五千年，延推赤州陆海五千万；既知音乐美术计算机，兼修武术民俗老虎钳”。此为一调侃之说，却也刺中了从科举到高考亘古不变而难以掩蔽的软肋：为了生存或更好的生存，必须在遵守“阉割规则”的前提下，以付出精神的残疾为代价。

王阳明言：“只做得个沉空守寂，学成一个痴骏汉”。这是对当今太多“为求生计，不顾兴

趣”的博士、博导们的真实写照。囚禁在一方书桌前推敲那近乎无用的理论渊识，拼凑着镀着金钱光泽的论文大作。这是一种注射了麻醉剂的无痛方式的阉割，社会见此“销路”甚好，遂“批量生产”，于是学位证便成了“阉割成功证明书”。持此证可出入“集权宫廷”，摘擢官爵与荣禄。

一群太监在谈论，房事多伤身
啊，幸好我们阉了。————
——王朔

余杰说：“学术繁荣的时代，往往是思想匮乏的时代。”在清代，学术大师们坦然愿做亡国奴，逍遥自在搞学术。音韵、训诂、版本和文献最终掩藏了扬州嘉定的血与火，遮蔽了三寸金莲与猪尾巴。自古以来中国的读书人怀有三个梦：帝师梦、名臣梦、隐士梦。帝师做不成做名臣，名臣做不成做隐士，最后连隐士都做不成了，就只好去写隐逸诗，暗地里还可效仿一下竹林七贤，扞虱而谈，略显傲才之举，倒也是活得快哉！

史海泛流，淘不尽量如牛毛、形如蝼蛄的跳梁小丑。那些年，把江青捧为凤凰的，是冯友兰；为江青讲《离骚》的，是魏建功；积极批林批孔的，是周一良；为江青讲李商隐是法家的，是林庚。这是一屋子快活的太监

式文人，抽食着“精神鸦片”，比拼着净身后的自在。

“诗人与沙皇是彼此敌对的：一个带着子弹，另一个带着言辞。子弹在一瞬间取胜，而言辞则永恒地取胜”。这是帕斯捷尔纳克曾经的豪言。只是用那支比弹头还要刚硬的笔给赫鲁晓夫写出的软弱的“谄媚信”，终究难免诺贝尔文学奖被“阉割”的痛楚。“对一位作家来说，真正的危险，与其说是来自实在的迫害，不如说他可能被硕大畸形的，或似乎趋于好转，却总是短暂的国家面貌所催眠。”1987年，前苏联作家约瑟夫·布罗茨基在诺贝尔文学奖获奖演讲时如是说道。

那年莫言在斯坦福大学的演讲内容是：“孤独和饥饿是我创作的源泉。”蒋方舟秀口叹道：

“哪怕他当时已白胖如弥勒，他讲的故事仍让人如痴如醉”。那年莫言在诺贝尔奖演讲词中称自己是个讲故事的人，其实那台上之人已被某种巨大的力量所魔住，那故事变成了一盏仅带几分中国瓷器味道的清茶。

有两个莫言：小说里的莫言，讲台上的莫言。

前者在嘲笑后者。

国家掌控的“文昌帝君”的旨意终究能将一群血气方刚的少年才俊“阉割”成嗷声嗷气的“泰国物种”。

阉割刀俨如成了诸君跪拜、甘愿受阉的斧钺。

《包青天》风靡大街小巷

时，你只能感触到这是国民对“清官”情结的幻想，文人的笔下只能张罗一幕幕酸楚的祭奠；托克维尔大作《旧制度和大革命》的阅读狂潮袭卷而来，则是嘲弄着这个国度里“卖文求生”的懦弱文人；2013年伊始的《南方周末》“新年献词”中，阵阵凛冽的冬风吹痛了体制内文人的神经。

远远观望这是一座病梅馆，近处细察方知是一座“畸人馆”。

钱理群先生有三位“桃李之生”：余杰，摩罗，孔庆东，可惜钱先生铮铮傲骨的衣钵未能被后生们完全继承。余杰曾用文字热爱的故土、叩拜偏隅一方的思想殿堂而难以再执“勇士之剑”；摩罗已是归入“醉生梦死”之乡而难当少女轻声呼唤的“中国的别林斯基”；孔庆东当年的诙谐在当下却也浸入了红色的染缸以求“辟邪护身”。如此看来，如要歆享富丽堂皇的宫中生活，自我阉割也是一条捷径！

李承鹏在签售新书《全世界人民都知道》时惨遭毒打并被切除了对外发声的“微博喉结”；娄烨从《颐和园》、《春风沉醉的夜晚》到《浮城谜事》上演了一系列类似《色·戒》当年被“阉割”的“喜剧”；张千帆先生面对如此这般的审查制不禁喟然长叹：“我的梦想——做一个有尊严的中国人”……

君等依稀可见：蚕室里，一群已被净身的太监执着锋锐的利

器在扭曲地狂笑，面目异常狰狞。

《卢旺达饭店》里屠杀的暗语是“砍掉哪些高个的树”，于是我听到庙堂之上传来一声喑然回响：“阉掉那些精力最充沛的文人”。

有歌唱权力的，往往并非夜莺，而是喜鹊。有写作权力的，往往并非大师，而是御用文人。

韩寒曾谦逊道：“时无英雄，使竖子成名”。

而今，竖子在当下只可嘘叹：“阉臣当道，使英雄消灭”。

*在鲁迅的遗体上覆盖写着“民族魂”的旗帜，是无情的中华民族最多情的时刻。——
鲁迅某友人说了一句和鲁迅本人一样“阴毒”的话*

孜孜不倦地注释古书、考证典故，研究音韵、填写骈文，这一切不过是被阉割了的“知识太监”们拙劣的意淫行为，更是统治者推行的管理太监文人的“愚民政策”。如果任何一个时代的研究者蒙翳双目，抛弃与社会气息相连的领域而仅仅为学科内部的偏角隅落进行添补砖瓦，那就如嗜血的蚂蟥一味地钻入没有任何元气的腐尸中去。

晚清恰如《二十年目睹之怪状》所有，仅存三样东西：第一种是蛇虫鼠蚁；第二种是豺狼虎豹；第三种是魑魅魍魉。太监，

伪士，太监文人，按上述“危害”程度的递增序列，各自归位。这个时代上演的是晚清的复刻版影像带，年青人托腮观看，兴趣盎然……

每一个被戴绿帽子的丈夫都认为那个插足者远不如自己，并因此感到忿然悲耻，殊不知插足者分泌的雄性激素往往优良于那些被插足的丈夫可怜的分泌物。

皇帝们洞晓此理，遂先下手为强。

于是太监与太监文人迭出不穷。

每一位进入体制内的文人都明白自己制造的彰显统治者特色文化的文字是何等的鄙贱，胆怯于“围城”外公知们铁蒺藜般抨击的文字。于是在主子的庇佑下，开始像疯狗般反扑、撕咬。

为确保皇族高贵血统的纯洁，金銮殿上一道道“阉割”的圣旨发出；为确保主流文化的砥柱地位，文化审查的指令漫天袭来。

物种多样性是遵循自然规律的必然选择，而将诸多具有优良基因的男儿逐一阉割，仅剩“近亲媾和”的皇室一家，这该是一幕何等讽刺的悲情剧。百花齐放是文化多样性的必然要求，一枝独秀是文化专制的卑劣行径。孔夫子所说的“礼崩乐坏”的嚣乱时代，恰是百家争鸣的黄金时代。

有两类作家，一类是加缪式的。加缪曾说“当我只是一个作家，我将不再写作。”在其眼

里，写作的过程就是与政治抗争的过程。另一类作家，就是博尔赫斯式的。其一生避免与任何现世的斗争和意识形态挂钩。面对贝隆政府，低下眼帘，遮翳住日益失明的双眼。

这个国度盛产“博尔赫斯式”的文人，为其授予勋章。

这个国度擅长祭奠“加缪式”的文人，将其供奉于灵堂。

结语：栖息一代文人风骨的“亚洲铜”

“在一个喜剧时代，最下流的行为，一定是以最高贵的名义出现的，最黑暗的灵魂，一定是以最光明的面目展示的”。回望无际的史河，我们不觉间发现那颗颗高贵的灵魂曾在属于他们的那个时代被涂抹过层层污秽的黑渍，他们是那个时代的黑色之才：荷尔德林与他的挽歌，莫扎特与他的安魂曲，丹东与他的鞋底，萨特与他的墙，约伯与他撕心裂肺的呼号……

我们祈盼着某一天，这个时代能够自称“文人”的人们能够热泪盈眶地面对着自己的作品，问心无愧地吟诵海子的《亚洲铜》：“亚洲铜，亚洲铜/祖父死在这里，父亲死在这里，我也会死在这里/你是唯一的一块埋人的地方……”

我与法学

◎（本科）李梦雨

那张高考志愿表，六个学校、六个专业，每一栏的第一格，我都填了相同的两个字——法学。

来这里之前，我不知道法学是什么，或许是由于内心中纯真的正义感、或许是被电视剧里侦破案件的神奇所吸引，总之，在踏进高中的那一天，我就知道我将来要学法学，没有犹豫不决、没有迟疑徘徊。

踏进法学院的大楼，瞬间被它的气场所吸引，一贯在幻想的世界中沉溺的我，开始在脑海里描绘这里的生活图景，我想象，这里只适合一本书、一支笔、一些学子、一些学者，安静地读书、安静地写字。那时，法学对我来说仍然是个未知数。

新的生活开始，幻想与现实之间总不会一模一样。第一次见到教科书，大部头、密密麻麻的字，翻来覆去似乎也看不懂；第一次听课，我记得那是刑法课，老师是一位端庄优雅的女性，但似乎，也听不懂老师讲的内容；第一次写大学作业，其实一点都

不比高中政治少；第一次参加法学考试，感觉又做了一次文综试卷·····每一个不经意的瞬间，现实总会把想象击落在地，不留反弹的余地，于是开始



觉得，我真的适合吗？

当然，虽然它与我想象中不一样，虽然它比我的幻想要无趣得多，但它要比我的幻想更加迷人、更有魅力。记得上课之前，同学们常听学长学姐们说，上刑法课一定会颠覆自己的世界观，听起来似乎是一件很可怕的事情，猜想着，老师到底会讲什么离奇的让人无法接受的案例呢？结果并非如此，世界观的颠覆有什么不好呢？它让我用一种更加

人性的眼光去看待世界，看待每一个人。接触法学之前，我一直觉得做了坏事的人就一定要严惩，法官就应该给受害人一个交代，为坏人辩护的律师也一定是坏人。可是，刑法老师让我明白的第一件事情就是，在强大的国家机器面前，犯罪嫌疑人也是弱者，而法律人应该做的，不仅仅是保护受害人的权利，还应当是为犯罪嫌疑人辩护，让他们不至于面对强大的国家机器而受到不应有的、不对等的惩罚。对，我的世界观颠覆了，然而，这不但无害，反而有利。

我没有很高的天赋、也没有惊人的毅力，更没有丰富的知识积累，学习法学，于我而言，并非易事，但它就像魔法一般，让我觉得，它值得我用一生去思考。如果我不来这里，我可能一辈子都学不会“尊重”二字，我们所见到的所谓的被告，他们在被法官宣告有罪之前，便不是罪犯，即使他们被宣告有罪，除了法律对他所剥夺的权利，他与我，并无二致；我可能一辈子都不会觉得辩护律师是那么值得尊重，或许他们都是承受着无数舆论的压力，在做一件自己内心信仰的事；我可能一直对于残疾人怀有同情，而不是愧疚，世间任何事都不会完美无缺，包括人的出生，在瑕疵的概率里，有一个群体，为所有人分担了那极小但却始终存在的比例，我们的一生，其实都在亏欠之中，何谈同情；我可能一直稚嫩的认为，只

要善良正义的人当了官，这个国家就不会有贪污受贿，却不知关键不在于谁去掌握权力，而是用一种怎样的机制去有效约束于它·····一堂课时间不短，也许我还迷迷糊糊，不过总有些话，会让我觉得醍醐灌顶、震耳欲聋，我不敢奉我的老师们为偶像，因为我还从他们那里学到了——只有能够被推翻的，才是科学，科学，就是不断的被推翻，不断地进步，不断地向真理接近。我只能说，对于他们的学识，我只有羡慕与敬仰。我曾经向闺蜜抱怨，真想回到童年重塑一遍，不求和小朋友无忧无虑的玩耍，只求能在对的时间把一些知识补上。

我们的时代，也许不是所有话都可以说，但也允许存在不同的声音。多少学子对影片中蔡元培手中的北大充满着向往，那种兼容并包的学风应当是很多人内心所祈求吧。我所看到的，法学的世界里，那些潜心治学的学者，不会因为发表言论会受委屈而放弃言说真理，不会阿谀奉承而顺遂他人，他们可以在众多的



学生面前，为了一个理论的不同见解而争得不可开交，在思想与思想的碰撞中，我们也在跟着默默思考，到底谁的见解更有道理一些呢？我们会在不同的课上听到对于一个问题完全不同的两种看法，各有道理，所以我们不是被灌输知识的机器，而是在学习的过程中自己去思考、去寻找那个更适合这个时代的做法。

我不会奢求，学习法学将来能给我带来什么，因为它能给我

的，早已在无形之中给了我，对我来说，人生最可怕的事情是有一天我不能思考，而最有意义的一件事情是思考的事情能发挥作用。作为一名学生，至今为止，我不可以称自己为法律人，其一，我不能保证将来所谋之事为法学；其二，距离法律人的标准，我差的实在太远。但我能够在内心确定，与法学的这段缘分，会使我终身受用。

焚膏继晷以穷年，轩冕难肆诗书志

——与胡玉鸿院长书

◎（研）张尧

按语：拙文为上半年度《法学方法论》课程作业后所附的结语，来苏一载光景的“心语”便也借此寄放，聊以静思。

古之学者著书立传大都需穷究典籍，皓首穷经，动辄数十年，此等精神已是很难薪火相传至当下物欲横流、镀金浮躁的社会。这个社会行走着太多难以定义为“人”的“半兽人”，恣意欢狎的面孔下肆意地流露着对艳俗与肉欲渴望迷离的眼神，所有的“半兽人”都可定义为斯坦尼斯拉夫斯基所称的演技一流的演员。

学者被昼夜营业的按摩房所破译；

书斋被喧嚣恶俗的迪厅所破译；

学术被镶金镀银的良知所

破译。

但是，真正极具慧识的风毛麟角的鸿儒渊识之士仍笔耕于“文以载道”之途，用字字皆具人文关怀情愫的文字预约着自己良知的墓志铭。

晚辈在过去的整个学期里先后读完了恩师所著的《法学方法论导论》、《“个人”的法哲学叙述》、《法学流派的人学之维》三本黄钟大吕之作，不禁感慨“太羹有味是诗书”的箴言深意所在，更感慨在这个物质沸腾的社会能够存有一份穷究天人之际以成一家之言踏实做学问心性的可贵。

翻阅恩师每册书后附的引征书目，数量之大，种类之繁，考据之详，对此，晚辈早已心生钦仰之情，更叹恩师书通二酉之功底，同时倍感咀血著书之艰辛，究阃奥立言之劳苦。所谓“探赜索隐，钩深致远”，白衣卿相之士守住一方书桌，目不窥园而具腹海砚田，将世间文理付于剡切之思，怀瑾握瑜而不为穷约趋俗。师之著书定是慎思提纲，酌拟计划，批检丰赡之书刊，取舍浩繁之文献，付梓成书过程中越难以计数之坎壈，拨厚障叠积之碍碇，或搔首，或顿悟，或踟蹰，或释然。个中滋味，其人自知；辛酸亦或欣喜，自不足为外人道也。

《尚书·说命中》有云：“知之非艰，行之惟艰。”阅他人之作多能悟妙处所在，然自己捉刀而为，却多现窘态。自晚辈阅毕《“个人”的法哲学叙述》一书后，便自感恩师人学的核心理论多集于此，反复阅读倍感意蕴丰赡，后在多篇文章中援引此书中迭出不穷、探骊得珠的文辞以“装饰”晚辈自感赧颜示于众人的牛刀之作，自嘲拙文多有“蒹葭倚玉树”之嫌，学生并非性情狂狷之人，深明敦厚为本的庭训之理，但知识的积铢累寸便易生“侍弄笔墨”以彰“腹笥丰赡”之采的冲动，遂用课下闲暇时光先后以法学理论的相关知识为基点不揣浅陋地写成几篇拙文。私下自嘲仅为“覆瓿之用”，自感羞于呈供大雅之堂示于众人，然俗俚常言“母不嫌子丑”，糙文未必达雕肝琢髓之质，但既尽谫陋

之识，便也无所顾忌地逐次胪陈于自家人面前，遂于此亦不顾忌文辞粗浅之事。

常见恩师手执香烟，踱步冥思，想必种种麇集之思绪皆付于点点焚燃之烟头与缕缕漫散之烟味间，心头暗涌鲁迅先生一诗句：“中夜鸡鸣风雨集，起然烟卷觉新凉”，不觉间竟浮现恩师午夜间披衣起床阅稿之图景：清茶一盏，左手香烟静燃，右手执笔行于文稿清样间，间或伴有数声咳嗽，愈显深夜之沉寂。略作休息，伫于窗前，唇齿间吐出一口烟，眉头或蹙或展，与或现或隐的夜空星辰相应。那一刻，康德先哲的“头顶之星空”与“心中之道德律”唯美的景象再现，那一刻，心系学术与黎元的法学学者形象更是定格其间。

回首过往负笈求学生涯，却也不禁歔歔悲戚。大学期间虽为法科学生却“沉湎”于文学卷轶，年少轻狂偏爱杂文，妄凭一腔并非十分理智的写作激情运笔不辍，所成之文，或揆诸实际关心民瘼，或怒责权贵指斥缙绅大夫。今之复览，哑然失笑。又歆慕于国学韵美之质，偶卖弄文墨博得一二喝彩声便自感飘然，多现伐功矜能的“丑态”。大学时光逾半方有“不务正业”的罪孽感，遂规训自我，需归位“正业”而不可“泾渭”不辨，复摭拾法学理论瀚识。现今自感法学知识浅薄，来苏一载间，未敢懈怠，多数时日皆在进行知识补缺，同时阅多方向课程书籍以履足耻于见人的“干瘪书囊”。悟已往之不谏，知来者之

可追，然学识浅陋，非一日可达己之所期，来日方长，终会有顽石切磋成琅玕美玉之日。

子曰：“质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子。”写文做人皆应是如此，圣人之境界，虽非凡夫俗子可自况，但仍需行走于当下颠蹶之途亦需以此为人生鹄的。日后境况，未敢憧憬，或为谋稻粱，或为谏庙堂，然恩师常念及的“读书为安身立命所需”的训诫常响于耳畔，萦于脑际。

作为圆颅方趾的物类更需常念跪乳反哺之恩，既继续深造，念及故里家父家母，亦不禁蹙眉紧锁、沉疴满腹。一转眼惊青鬓雪，再回头俟黄河清。转顾半生来路，学殖荒疏而马齿徒增，怎敢回望那方渐被商业化蚕食的故土。每每念及此，听墙外秋虫，便倍嫌凄切；睹窗前冷月，更深觉清辉。

物质沸腾的社会，满腹学识却难以裹腹已为常态。歆羡于海德格尔“诗意栖居”式的生活，却深知现实的艰辛与苦楚。来苏求学，每日苦读种种法学的学术专著，沉浸于“为了正义哪怕天崩地裂”的普世价值中，反观于现实，却总感觉理论与现实的沟壑难以逾越。去年春节假期在故里的所闻所见，更是加深了内心深处的种种悲凉：欲孝敬双亲而却力不从心，欲减少对父母的“盘剥”而亏欠他们的却愈难蠡测。

《礼记》训诫：“孝有三：大尊尊亲，其次弗辱，其下能养。”默默铭于心，却满

面苦笑，扪心自问：“何以养亲？以何养亲？”帐下佳儿众，风前老泪多。近来读梁鸿的《出梁庄记》，掩卷闭目休息的片刻间，眼前多现朦朦的图景：迺来垂垂老矣，华发满颠，齿转黄黑的老者，满目浊泪，年年倚井，翘盼归堂……

热传的《一位博士生的返乡笔记：近年情更怯，春节回家看什么》道出了高等学历人才与双亲、与故乡、与时代的尴尬情境，道出了转型时代我与诸君这类苦苦负笈求学者难以尽行温良恭俭让社会中“孝道”的痛楚，道出了一代人对另一代人的愧疚乃至某种“罪孽”。亲情不可妄加评鹭，孝心更难逐次胪列。曩昔别家之时，家父定要嘱咐学业为重，恋家非男儿之志。在这个难避名缰利锁的时代，将腹海砚田的笔墨，去博尘世功名的冠带似乎是最好的尽孝之道。虽是常谈之旧调，每下笔述及此，执笔之手却也微颤不已。

数段陋文，草草敲成，不为其它，一则致谢师恩，万般情愫皆付于前述文字间；二则为自我回望总结，白驹过隙未曾察，一载光景指间过；三则为借文抒意，剖检吾辈求学之途的亲情亏欠，再现个人反思后的“赧赧之态”。剩下的时光亦会交付于书页与纸笺，晚辈愚钝之处日后还需恩师费心点化，笔墨难尽心绪，至此搁笔。

此致

敬礼 顺颂夏祺

学生：张尧，乙未年季夏首

日于姑苏

随笔

◎[研]刘晓惠

转

转眼之间，研究生生活已过三分之一。在这一年，收获颇多。这是在苏州大学的第五年，这里的一草一木都见证了我的成长，见证了我从一个青涩、懵懂的女生，蜕变成一个理性的女性。作为一个资深的苏大学生，在这里我想向各位学弟学妹剖析我自己的成长心路历程，以供各位学弟学妹参考。

当第一次踏进苏州大学的校园时，我的内心除了喜悦，更多的是惶恐。告别自己的父母、熟悉的朋友，以后的生活需要自己一个人独自面对。未来不管是一帆风顺或者是风雨兼程，都要一人独自前行，没有家人、朋友的陪伴，无论是喜悦或者是悲伤，都只能一人承受。虽然你会不适应，但你要学会适应一个人，当你能耐得住一个人寂寞的时候，就是你真正长大的时候。当所有问题都是你一个人独立解决的时候，你会慢慢发现，你可以不依靠任何人独立完成所有的事情，你会发现自己变得强大了。但这些不是一蹴而就的，需要慢慢的历练。或许你会觉得太过艰辛，但当你自己一个人走完这条路的时候，回过头来看这一切的时候，发现也不过如此。回想当初的自己怀着一颗虔诚的心来到

法学院，希望通过自己的学习能为中国法治作出自己的贡献，但这份信念会慢慢被磨灭。你会发现法学专业不如你想象的那样有趣，枯燥的法条、晦涩难懂的法律原理，你开始发现自己开始厌倦这一切，甚至是厌恶。你会开始反思，甚至开始怀疑自己，觉得自己一无是处。这些都是正常的，我也经历过这个阶段，我觉得自己不如别人，觉得自己怎么那么的差劲。当我意识到自己存在不足的时候，不是选择自暴自弃，而是在想如何能够超过别人。于是在大学四年，我基本上过着三点一线的生活，食堂、图书馆、宿舍。每天在不停的重复这些，会出现厌倦，会觉得自己这样没有意义，凭什么别人可以玩，而我却不可以。但你会慢慢发现，你已经开始在慢慢超过他们，你在一点点的成长，而他们却停滞不前，甚至是后退。在课堂上，当老师提出问题的時候，你可以迅速作出反应，能够回答老师的问题。你开始慢慢建立自信，一点一点的让自己变得强大。就这样，我在苏大度过了四年的时光，或许这别人看来，我的大学时光并不美好，但我自己觉得很充实。我学到很多，也成长很多。现在的我不再会觉得自已碌碌无为，不会再觉得自卑。

当一个人强大的时候，也可以带给你周围的人正能量。你会发现，你周围的同学会敬佩你，尊重你，你的社会交往也会变得顺利。

虽然好多人羡慕研究生的生活，觉得课程少，可支配的时间多。但经过这一年，我发现可支配的时间越多，你越觉得无所适从，因为这一切都需要你自己进行安排，安排的好你可以收获很多；安排的不好，就会将这些时间浪费掉，因此必须要计划好自己的生活，同时也要做好心态的调整。想到再过两年，即将离开校园，步入社会，会有些许的惶恐。所以在研究生期间就要开始进行职业规划，利用空余时间多接触实务，将理论与实践结合。

总而言之，大学，是梦开始的地方；为了不使这个梦在毕业时落空：那我们就要用一种认终为始的心态去规划与度过大学生生活。大学也是我们人生中最集中

的可以扬长避短的时期，最可以尽情折腾的时期，所以如果谁的大学默默无闻了，平平淡淡了，那他就没有真正的理解大学的含义与作用。因为一旦失去青春的激情，便永远也找不到了，所以大学一定要且行且惜！

总之，在这短暂的五年里，我学到了许多的专业知识和做人、做事的常识，在这里留下了欢乐的笑声、成功的欢呼，伤心的泪水和苦恼的哀叹，同时也结下了珍贵的师生情、同学情和友情，这些都将会成为我人生中的一笔很重要的财富！不管将来在哪儿，我都会把这些牢记在我的心里，把我的母校——苏州大学记在心里。我相信，经过这五年的积淀，我会带着老师、同学和朋友们的期望和祝福，在以后的道路上走的更有自信，更顺畅！同时也希望老师、同学们在以后的工作、生活中能顺顺利利！希望法学院的明天会更美好！

随 笔

◎（研）霍中警

阳春三月，草长莺飞，又到一年春花烂漫时。不觉间来到苏州大学王健法学院已经半年左右，从初来时的陌生到后来逐渐

适应再到现在慢慢的熟悉这里的一草一木，这个过程痛苦而又甜蜜。

第一次来苏大是复试的时

候,大概是2014年10月份的中下旬,那时我对苏大并没有太多了解,走在校园路上感受更多的是这里古色古香的建筑所承载着的厚重的历史文化底蕴。直到后来得知真的录取苏大的时候心里按捺不住的激动,想到以后就能在这里学习和生活更是莫名的欣喜。真正开始在苏大学习生活是在去年的9月份,从那时起我就知道自己和这里结下了不解之缘。

新生活总是令人向往又忐忑,一个陌生的环境常常需要一段过渡期来适应。我入住的宿舍共四人,除我以外的三个都是研三的学姐,由于课程安排设置不同,开始的时候我每天只能独自上课。那段时间里我慢慢的习惯了跑步,习惯了泡图书馆,后来得以坚持下来,获益匪浅。学姐们虽然不能和我一起上课,但在生活上给了我许多帮助,在学习上也给我树立了很好的榜样。

国庆假期结束,专业课程的学习随之开始,研一上学期我们开设了法理学,科研方法与论文写作,法律英语,民法学专题和刑法学专题共5门课程。其中孙国平老师的法律英语是要求最多,最为严格的一门课程了,每次总要提前一个星期左右准备下一次课。事实证明到学期结束的时候自己的口语确实有了很大的提高,也是得益于他的严格要求我在这一学期终于通过了上海中级口译的口语考试。研究生法律专业课程的学习与本科时期相比

给我印象最深的就是高度的专业性、理论性和轻松的课堂氛围,老师们鼓励学生提出质疑,课堂上随时回应学生提问,热烈讨论学术问题,不同的学术观点进行激烈的交锋,我被学术的魅力深深地折服!回想起大三时面临读研抑或就业的选择时的纠结,我现在可以毫不犹豫的说,读研是一个正确的选择,虽然当时可能更多的是一种逃避社会的心态。

研究生生活给我的最大的体悟就是我们不能为了考试而读书,而是应该更多的考虑扎实自己的专业理论知识,加强理论修养和培养自己的逻辑思维能力。大学的时候的自己认为学习就是为了考试,平时很少静下心来去读一本专业的著作。现在才明白原来大学四年自己都没能学会读书,只有在研究生时期再慢慢补上。

学习之余,我加入了研究生会,经常参与研会的活动,这是一个热情洋溢,充满温暖的集体,能成为其中一员是我的荣幸。在学姐的介绍下,我还做了一份家教,能自食其力还是蛮有成就感的。周末的时候我也经常和同学一起出去逛街,看苏州园林,感受着姑苏古城深厚的人文积淀和别样的江南风情。

回首往事,大学伊始,恩师曾经跟我说:“大学要让自己忙起来,让自己的每一天充实起来,你会拥有属于你的不一样的大学生活。”就是这朴实无华的话语陪伴和支撑着我走完我的大

学生活，以后的日子里我会继续
谨记恩师的教诲，让自己的每一

天充实起来，度过属于我的研究
生生涯！

难忘那两处纪念墙

◎刘文老师



在朝鲜战争中阵亡的将士而建的。整个墙体是一堵一人来高的黑色发光花岗石墙，长约 50 米，宽有 2 米多。走近墙前，首先映入眼帘的是镌刻在墙面上的几个醒目的英文单词——Freedom is not free（自由不是无代价的），意味深长，令人深思。而墙体的其它部分，则采用特殊的全息技术，镶嵌着成百上千名阵亡官兵的头像或人影。这些头像或人影，在光线的作用下忽隐忽现，犹如阵亡官兵的灵魂在游荡。紧邻纪念墙的那片开阔草地上，还有 19 个用不锈钢铸造的与真人一般大小的美军士兵雕像。这些雕像并非呈整齐的队列形状，而是不规则地随意散开，形成了一个典型的“散兵阵”。士兵们头戴钢盔，身系披风，似乎正在冰天雪地中，在泥泞的道路上艰难跋涉。从其形态来看，亦不完全相同，有的手拿步话机，有的紧握冲锋枪，有的肩背行李包。仔细观察他们的脸庞，全无堂堂五尺男儿的英勇气概，相反却是一张张充满恐惧、疑惑、焦虑、紧张、无奈与彷徨的面容，这也许是当时不少美军士兵心态的真实写照吧！

美国首都华盛顿是名副其实的国家政治中心，在 178 平方公里的市区范围内，除了拥有白宫、国会山、五角大楼、美国历史博物馆等地标性建筑外，还拥有为数众多的纪念性建筑，如林肯纪念堂、杰弗逊纪念堂、华盛顿纪念碑等，这些建筑承载着美利坚合众国历史上众多尘封的往事，令前去参观的人们油然而生敬意。而当我借访学的间隙游历于华盛顿时，最让我的心灵受到震撼以致难以忘怀的则是朝鲜战争纪念墙和越南战争纪念墙。

朝鲜战争纪念墙揭幕于 1995 年 6 月，位于华盛顿市中轴线的绿茵广场上，与久负盛名的国会大厦遥遥相对，它是美国政府为了纪念

在朝鲜战争纪念墙旁边，相距大概几百米，便是越南战争纪念墙。该墙的设计非常简约，犹如一本呈 V 字形的竖着打开并极度伸展开来的巨型图书，整个长度约有 200 多米，由 140 块如镜子般光滑的黑色大理石浑然一体而构成。该墙竣工于 1982 年，是美国建筑师协会“全美 20 世纪最受欢迎的十大建筑”之一，其设计者据说是时年只有 21 岁的耶鲁大学建筑系四年级华裔女学生林樱。之所以匠心独运地设计并建造这样一座形状独特、意蕴非凡的纪念墙，就是为了追思和纪念在那不堪回首的过往岁月中阵亡或失踪的美军将官和士兵。

上世纪六十年代中期，美国卷入越南战争，本计划在 18 个月内彻底搞定，结果由于多方面意外因素的影响，使得美国身陷越南而不能自拔，时间长达 8 年，直到 1973 年 3 月才得以将军队从越南全部撤出。越南战争被公认是一场美方失败的战争，它让美国付出了 50000 多条鲜活的生命，在战争中失踪的士兵也为数不少，至于受伤致残的士兵则难以计数。这场战争给美国民众带来的痛苦和伤心是长期的，留下的心理阴影一直延续到现在以至于未来。由此，越战纪念墙又被称为“美国历史上的一道伤痕”。

在这堵非同寻常的纪念墙上，看不到任何文字性的介绍和评价，只是按英文字母的顺序，密密麻麻地镌刻着 58132 个在越战中阵亡或

失踪的士兵的名字，而每一个名字实际上都代表着一个消失的生命以及随之而陨落的魂灵。踟蹰于这堵大理石墙前，一路仔细观看那些阵亡或失踪士兵的名字，仿佛是在默读一本长长的阵亡通知书，其给人带来的心灵的震撼、悲哀和隐痛可想而知，再坚强的人，面对这样的场景，也难以掩饰表情的凝重以及内心的哀愁。在墙体下端的地面上，不时可见前来祭拜的人们留下的供品，有鲜花，有军功勋章，甚至还有啤酒和香烟。很显然，纪念墙已经成为美国民众寄托对亲人或朋友悲痛和哀思的地方。记得我去参观的那会儿，正好有几位阵亡士兵的家属捧着花束前来吊唁，那满头花白、年逾古稀的老妇人木讷的神情以及眼角挂着的泪花，久久地在我的眼前挥之不去。我深知，在那个地方，这种让人心碎的场景每年不知道要上演多少次，这大概就是美国卷入越战所付出的最昂贵的代价吧？

两处纪念墙，演绎的是美国民众的痛苦和哀伤，彰显的是战争的无情与残酷，也让我穿越了时空，似乎置身于梦魇般的战争场景，不禁在内心生出焦虑、惶恐和不安。面对世界各地近年来所发生的武装冲突，为了让战争的悲剧不再上演，和平无疑应当成为我们内心涌起的真诚呼唤！

绿雏菊

◎钱春芸老师

已过小雪节气，苏州的天气还是有些冷的。和以往一样，午饭总是到母亲那里去吃，一边竖起了衣服领子、把腰带又扎了一扎，一边匆匆地小步跑着。今天办公室事务有点多，已经过了十二点，母亲要等我了。

走到望星桥，有一辆自行车停在桥头，自行车后座上放了好多花，显然是一个流动卖花摊。可能已是冬天的缘故，花的品种不如夏日那般繁多，满眼是各色小菊花，有红有黄，有粉有白，煞是好看。最惹眼的是有一丛绿绿的小雏菊，在冬日的暖阳里显得特别生机盎然。这绿色的花以往我没有见多也从未买过，当时心想，买了插在花瓶里应该是颇好看的吧，只是不能让母亲等急了，回头再说吧。

惦念着绿雏菊，吃完午饭，匆匆回到望星桥，也许是冬日生意清淡的原因，卖花人已经走了。

以后的两三日，我天天路过望星桥，希望能看到那绿绿的小雏菊，可是总也没有见着。

又过了一天，已经毕业的赵泊然来看我。他推门进来的时候，手里捧了一束花，朴素的牛皮纸包着，系着银色的丝带，满是绿意。“那不就是我想要的绿色小雏菊嘛！”我的心跳了起来。

“老师，我想着买花来看你是最合适的。这是雏菊，我特意为你

挑的，你应该会喜欢。”

“喜欢喜欢，太喜欢了，你最懂我了。”

我和泊然从工作聊到了生活，从校园秋色聊到了诚品书店在大陆第一家书店的开业……红茶续了几次，绿绿的雏菊一直斜躺在我办公桌上，发出油油的光。

兴高采烈的捧着花回到家，儿子问：“这是什么呀？”“这不是花吗？”“不像花，好像菜哦！”

“你没看到电视里新娘结婚的花束里都有一棵大大的西兰花吗？同样是可以吃的菜花，放到花束里价格可就不是一般的贵哦！而且这个绿色的雏菊你见过吗？多么少有的颜色哦！我好喜欢。”

“桑，花瓶呢？花瓶呢？”我大声地叫着。

“以前不是有一个透明的花瓶的吗？你找找看嘛！”儿子回答。

“找过了，找不到，好像被我扔了。”

“那我也没办法了。”

在房间里转悠了一圈，忽然看到一个原本装菜的广口瓶，我心中一亮，“去掉盖子不就是一个花瓶嘛！”

绿雏菊长长的枝干剪短，插在了洗净的广口瓶里，放在餐桌上，原本素净的餐桌一下子变得生动了起来。

想起那个流动花摊上还有更为

绚烂的雏菊，心下犹豫是不是要再买点其他颜色的和它插一起，转念一想，绿色已是冬日里最养眼的了，过于绚烂未必合适。

乡间随处可见被视为野花的雏菊，几经周转，放在一个原本装菜的玻璃瓶里，盛放在我家的餐桌上……

求真无关真理，公正无关正义

——浅谈《十二怒汉》（57版）中的法律精神

◎（本科）曾芷晴

一个封闭的会议室，十二个身份各异的陪审员，一件没有真相的谋杀案，《十二怒汉》是一部单调却精彩的电影。面对如山铁证，十二名陪审员对这件杀人案的投票，从十一个坚信有罪对一个认为无罪，到十二票全投给了无罪。导演仅用对话就勾勒出极为不可思议的人物冲突，反差强烈的开头与结局令人震撼。羞愧地说，作为一名意外被法学院录取的学生，我对法律精神的全部理解仅仅来自这部电影，由是，我想简单谈谈，我粗浅理解中的法律精神。

谁代表真理与正义？

提到“法庭”、“法律”这样的词汇，大家一般就联想到了正义。正如《十二怒汉》中的十二个的陪审员，在他们踏入会议室时，因为有了庭审中倾向明显的证据作支撑，大部分人都觉得自己作出的有罪推定属于“真理派”，送嫌疑犯接受死刑是正义之举。如果没有

第八号陪审员力排众议，提出“可能无罪”的种种假设，此番“真理”与“正义”的成本未免也太过廉价。



影片从来没有提到过嫌疑犯是否真正有罪，私以为这也不是电影的重点，因为没有人能代表正义，律师不行，检察官不行，甚至法官也不行。正义是多元的，人们观念的正义、法律结果的正义、事实状况的正义，这些正义很可能都是不一致的。鲁迅先生讽刺中国人的想象力，曾说过“一见短袖子，立刻想到白臂膊，立刻想到全裸体，立

刻想到生殖器，立刻想到性交，立刻想到杂交，立刻想到私生子”。人的劣根性在此，人是复杂和主观的，我们不可能不带有自己的意见去看待事情。立体的问题那么多，正义与真理自然不能简单由人掌握。

我觉得查明真相并不是法律最主要的作用，真理与正义本该是神事——毕竟只有神才有洞察一切的眼睛。在法律活动中，每一位法律人发挥的是相互制衡的作用，就像检察官与律师的对辩。所以我觉得，与实体正义相比，程序正义才是人类理性的产物，更应该在司法实践被遵循。

法律是求真的、公正的，但求真不一定与真理有关，公正也不一定与正义有关，法律提供的只是一种保护。人们爱给法律渲染一层理想主义的色彩，但我认为，既然法律不能护每一面都周全，它就是有瑕疵的。私以为法律的伟大之处并不受其瑕疵影响，它提供了目前来说最能够解决问题的规范，规范保护弱者，抑制强权，让社会平稳地运行。人类凭借理性创造了法律，希望在法律框架下至少免除非正义的存在，这何尝不是另一种伟大。

疑罪从无的人道精神

虽然第八号陪审员在一开始就投出了“无罪”票来“搅局”，但他从没有说过，嫌疑人是“无罪”的。“无罪”和“无法确定有罪”玩的不是文字游戏，是法律的严谨、中立和理性。我觉得人既是天使也是魔鬼，如果一个人总接收消

极的信号，他的“恶”可能就会压过“善”。相反，疑罪从无的

“疑”本质上是仁慈的，它给每一位公民传递的是“善”的信号。如果社会有更多的“善”信号，更多的人道精神，罪恶会不会就更少一点？

在学习法律课程的过程中，我渐渐推翻了自己原来非黑即白的世界观，甚至开始怀疑带有“绝对”的一切是不是都是错误的。在黑和白中间，必然有灰色地带的存



在不确定的“非绝对”往往可能是更理性、更成熟的意见。

此外，疑罪从无充分体现了法律对人的尊重。在“洞穴奇案”里，为了大多数人都能活下去，极少数人的生命是不是就能被牺牲了呢？起初我觉得从“实用性”的角度考虑，这种牺牲未尝不可。但法律的精神告诉我们，任何人都没有权利把自己的利益建立在别人的生命权上，因为人不是工具，否则，我们与奴隶社会的奴隶有何异？

俄版的《十二怒汉》在结局有这样一句话，“法律是永恒、至高无上的。可如果仁慈高于法律呢？”在我的理解里，导演想表达的意思是，法律诚然是一种神圣的规范，但规范的存在是为了保障人

类更有尊严、有人格地活在这个世界上。由是，人与人之间需要一种仁慈。法律更是需要人道主义的精神。

社科院发布的报告显示，近年来法学类专业属于整体上就业率比较低的“红牌专业”，但是，如果仅以就业评价高校专业，实在是一

种对高等教育的侮辱。毕竟就算法学课程与实务脱节，法律的理性精神、逻辑思维、元问题方法论仍是提高一个人综合素质的好方法。修行在个人，不论将来是否从事法律事业，我也为自己曾学习法科感到自豪。

铁屋中忧伤的年轻人

——谨以此文悼念江绪林先生及学术界真正的时代忧伤者

◎[研]张尧

迈克尔·考利在《流浪者归来》中言道：“这是一个轻松、急速、冒险的时代，在这个时代中度过青春岁月是愉快的；可是走出这个时代却使人感到欣慰，就像从一间人挤得太多、讲话声太嘈杂的房间里走出来到冬日街道上的阳光中一样。”年轻人被围困在一间令人窒息的时代铁屋里，青春的躁动与荷尔蒙的上涌使得他们想冲破铁墙，而一切归于徒劳之后则是暗暗的忧伤……

青年又何能一概而论？有醒着的，有睡着的，有昏着的，有躺着的，有玩着的，此外还多的。但是，自然也有要前进的。

——鲁迅

李大钊说：“青春者，人生之王者。”时过境迁，行走在大学校园里，青春气息各处四散，可惜在这股股气息之中却难觅几分“王者之气”。真正的青春气

息被教科书或红头文件破译了，被各色或特色思想破译了，被商业街或洗脚城破译了，剩下一副青春的骨骼标本，供参观，供实验……

少年余杰曾狂傲地说：“我有三本书爱不释手——充满豪侠之气的《史记》，充满雅稚之气的《世说》，充满狐魅之气的《聊斋》。有此三‘气’，足以抵挡今世之俗气也。”何为可容忍的青春“恃才放旷”之举，这便是！秦晖先生在《可

贵的锋芒》中写道：

“余杰文章中的批判精神与对自由个性的向往具有很强的感染力，许多热血青年视他为心中偶像，许多中年才俊视他为同道，许多执着的老年人视他为忘年交。读余杰之文，常常令人想起安徒生笔下那个‘不成熟’的孩子，在许多‘成熟’的大人用语典雅、不失风度的讨论皇帝的‘新衣’如何美妙之时，不成熟的孩子却幼稚的喊道：‘他什么也没有穿！’”。这应该是对少年余杰极高的褒誉，更是对那个时代能似余杰般清醒的年轻人的肯定。

宦囊充裕，惑世诬民；民瘼叠积，顽民愚氓。

这都将是少年余杰割切万象、和血而咀的文字所着力撕碎与涤荡的对象：腹笥丰赡而善将文字作剑力除奸恶，胸罗锦绣而极力除却名缰利锁；字字钉在这个伪善时代的心脏之上，句句击碎这个坚硬世道的骨架。

少年余杰的文字

之有力度，连文字自身都感到齟齬不已。

宁萱在读完余杰的《火与冰》之后写给余杰：“在这片不再蔚蓝的天空之下，如果还有一双眼睛与我一同哭泣，那么生活就是值得为之而受苦。”这是那个时代真正识才的少女对天才余杰的爱慕，这是那个时代乃至这个时代具有真正内涵意味的爱恋。

《香草山》是余杰唯一的爱情小说：关于浪漫与传奇；关于真爱与价值；关于时代与灵魂。

写给宁萱，写给自己，写给时代。

蔡崇达在《皮囊》里言道：“肉体是拿来用的，不是拿来伺候的”。

那个时代的余杰被囿困在自我设定的铁屋中，他用文字篆刻着自己的忧伤：

“五四”、法西斯、乌托邦是他文字夜路冥想的事物；萨特、李敖、赫尔岑是他黑色阅读的对象；跳梁丑角、草莽中国、魑魅人间是他口诛笔伐的癌瘤。文字成稿，

塞满抽屉，难示众人，遂成“抽屉文学”，而这恰恰是少年余杰暗暗收藏的时代忧伤。

所有的悲剧都经不起推敲。悲剧之中，一地喜剧。

所有的青春都经不起思考。青春之内，一身沧桑。

网络日志与宋装线刻本永远保持距离，横行的蟹也是不被直线泅游的鱼所能了解的。跋扈专擅、骄奢僭罔、宴安耽乐的缙绅大夫永远不了解穷究典籍、行笔纸笺、雕肝琢髓白衣卿相的“忧伤世界”。

贵族往往是悲观主义者，他们穷奢极欲，因为他们不知道明天是否还能穷奢极欲。

奴隶往往是乐观主义者，他们像绵羊一样忍耐，因为他们相信自己会有幸福的明天。

而今的年轻人多做乐观的贵族而鄙夷悲观的奴隶。

殊不知，自己便是一脸奴相的贵族。

铁屋中真正忧伤的年轻人是如此之

少，以致于艺术村里
盯着美元流唾液的画
家们与校园里搂着女
友嚷着痛苦的诗人们
也能在不远的将来堂
而皇之以“时代的忧
伤者”自居。

年轻人不忧伤，
时代便会忧伤。

一本书，必须是
凿破我们心中冰封的
海洋的一把利斧。

——弗朗兹·卡夫卡

年轻人的阅读旨
趣最适合用阅读的姿
态来做脚注，“阅
读”用阅读来注解是
一种雅观的尊重。

19 世纪的问题是
上帝死了，20 世纪的
问题是人死了。在 19
世纪，无人性意味着
残忍；在 20 世纪则
意味着精神分裂般的
自我异化。试问，21
世纪呢？也许是世纪
时空中的群体的精神
构建，单位个体人之
精神的自我建构便也
主要求助于阅读，求
助于高品质的阅读。

人寿有限，而延
长寿命廉价且文雅
的做法便是阅读。人
自出生后便被安排

特定的时空坐标维
度之内，这是一种被
界定为凝固的状态。
欲打破这种凝固状
态，阅读便是最佳的
消融剂。

仅仅活到 27 岁
的才子梁遇春，他将
青春燃释得异常绚
烂，我不知道 20 岁
阶段的他该是何等
狂热地进行着阅读
与创作。18 岁进北
大就读英文系，成
为叶公超等一代英
语名师的得意门生
，广泛涉猎英美文
学，沉浸于色彩斑
斓的英语文学世界
。那时的他应该
是一块饥渴至极的
海绵，嗅到一滴水
的气息便急切地吮
吸，也只有敢将青
春深埋于书山之中
的年轻人，才能以
众人艳羡的速度达
到书通二酉的功底
。贤才俊彦，怀瑾
握瑜，深明“太羹
有味是诗书”的意
蕴，力行“探赜索
隐，钩深致远”的
文人之举。

梁遇春短暂一生
中最好的散文应该
都是二十多岁时创
作的，那时他只是
北大的一名学生，
稚气未尽的笔端
流淌出来

的文字却惊羡了
那个时代。“通常
情侣与博士论文一
样平淡无奇，为着
要得博士而写的论
文同着结婚而发生
的恋爱大概是一样
没有道理罢。”

在网络快节奏用
语泛滥和段子手林
立的当下，这似乎
是黯淡无光的文字
表达，然而细细咀
嚼反刍品味下又不
禁暗暗称奇。何为
真正的才气，这便
是！梁遇春真正将
才气融浸入了青春
，而这青春又真正
散发着才气。可惜
乎，上帝是个嫉妒
英才的老顽童，用
猩红热“戏弄”了
这位“中国的伊利
亚”。梁遇春的才
气终止于 27 岁的
青春，中国文学史
上那份名为“梁遇
春的才气”消散在
1932 年的酷夏。

正如许知远说：
“20 年代的人喜欢
说‘我的朋友胡适
之’，90 年代的我
，却总是想说‘我
的师兄梁遇春’”
。这不是自我攀附
式的标榜，而是真
正发乎于心的崇
仰。

我们在崇仰一位
懂得在时代的铁屋

用阅读与创作疗理时代病症的年轻人；崇仰一位目不窥园而具腹海砚田，将世间文理付于一方纸笺的少年才俊；崇仰一位才情满溢而又心系黎元忧伤的年轻人。

梁遇春的“忧伤式阅读”已然很难传至当下物质沸腾、镀金浮躁的社会；这个社会在上演着一幕幕浮糜喧嚣的影像，盛世狂欢嘲笑着底层艰难奋斗后的离蔬释蹻者，鄙弃着踽踽独行正义坎途、簞食瓢浆的苦行僧。

蒋方舟曾经不无幽默地说道：“我的理想是能爬到山上跟这些老头凑几桌麻将，他们在等着我，福克纳、马克吐温、萨特、老子……”这只是如蒋方舟般以作家为业的年轻人的自我精神与品位的展示，更多的年轻人在为摆脱穷巷陋室、弊车羸马的生活而疲于奔命，更多的忧伤是为了三餐的五谷与面子的鲜亮。

当然，生活的苟且斩不断对诗和远方的渴求，来自底层的

叹息更具文学原始的“性情”。这些忧伤的年轻人阅读的是大地，是稻麦，是市井，是菜市场，是走不进的夜总会和走不出的流水线。

诗人余秀华曾说：“诗歌是什么呢，我不知道，也说不出，不过是情绪在跳跃，或沉潜。不过是当心灵发出呼唤的时候，它以赤子的姿态到来，不过是一个人摇摇晃晃地在摇摇晃晃的人间走动的时候，它充当了一根拐杖。”她选择用诗样的语段来阐释诗歌的谛意，这是极为聪颖的。《诗刊》杂志社编辑刘年评价道：“她的诗，放在中国女诗人的诗歌中，就像把杀人犯放在一群大家闺秀里一样醒目——别人都穿戴整齐、涂着脂粉、喷着香水，白纸黑字，闻不出一点汗味，唯独她烟熏火燎、泥沙俱下，字与字之间，还有明显的血污”。这是余秀华的伯乐，更是余秀华的精神知己。

“这个身体/把

我在人间驮了38年了/相依为命/相互憎恨”，我读得心肝发颤、指尖微凉；“如果给你寄一本书，我不会寄给你诗歌/我要给你一本关于植物，关于庄稼的/告诉你稻子和稗子的区别/告诉你一棵稗子提心吊胆的春天”，这是智者的阖奥之言；“说出身体的残缺如牙齿说牙痛一样多余”，这是哲人与诗人的双重附体发出的慧语。在读完《月光落在左手上》和《摇摇晃晃的人间》后，失眠扼杀了我的整个夜晚。我用手掌轻轻摩挲着两本小册子的封面：手心沁汗，心底潮涌。那一夜，我在黑暗中的双眼尽是我执笔为戟而又“荷载独彷徨”的景象……

诗人沈睿评价余秀华是“中国的艾米莉·狄金森”，而我只是想说余秀华就是余秀华，绝无其它标签。

她是诗人，她是自我甘心关在石碑镇横店村忧伤的年轻人。

余秀华阅读的是乡土人文，而另一位青年阅读的则是机器轰鸣。

“人们关注许立志，往往因为这么几个词：富士康、90后、诗人，但没有多少人知道他的诗到底好在哪里。”诗集的众筹发起者秦晓宇如是说到。

“我咽下一枚铁做的月亮/他们管它叫做螺丝/我咽下这工业的废水，失业的订单/那些低于机台的青春早早夭亡/我咽下奔波，咽下流离失所/咽下人行天桥，咽下长满水锈的生活”。我久久停留在这页纸上，我想咽下这首诗：“幸亏所在的工站赐我以/双手如同机器/不知疲倦地，抢，抢，抢/直到手上盛开着繁华的/茧，渗血的伤/我都不曾发现/自己早站成了/一座古老的雕塑”。我盯着那“繁华的茧”却也呆成了一座现代化的雕塑；“沿线站着/夏丘/张子凤/肖朋/李孝定/唐秀猛/雷兰娇/许立志/朱正武/潘

霞/蒋雪梅/这些不分昼夜的打工者/穿戴好/静电衣/静电帽/静电鞋/静电手套/静电环/整装待发/静候军令/只一响铃功夫/悉数回到秦朝”。
 嗨，“雕塑”换成了“兵马俑”，打工者是奴隶还是殉葬品？

这是现代工业文明与变革中国下一个被机械的车间囚禁的年轻人，他用文字表达着来自底层的血泣之声，铁与时间构成镣铐捆绑住他的青春，轰鸣的机器山寨着异国他乡的文明而他们只是希望在有生之年山寨出梦中的城里人生活。

“珠江三角洲每年有4万根以上断指，我常想，如果把它们都摆成一条直线会有多长，而我笔下瘦弱的文字却不能将任何一根断指接起来。”打工诗人郑小琼以极度哀伤的语调诉说道，诗歌形式的控诉燃烧着当下中国最底层的由忧伤转至愤怒的火苗，GDP压弯的脊柱里发出低沉的反抗之声，为他人建造的城市永远葬不

下一个打工者变形的尸躯。

忧伤的年轻人们阅读不尽谷歌印刷术承载的现代文明，阅读不尽雾霾装饰下的琼楼玉宇，阅读不尽建筑工地用拽出的农民工骨头搭建的脚手架……

大学不是诗人的生地，但一所大学如果不能激起年轻人的一些诗心的回荡，一些对人类问题的思索，那么，这所大学之缺少感染力是无可置疑的。

—纽曼

“一代人的标志是时尚，但历史的内容不仅仅是服务和行话。一个时代的人们不是担起属于他们时代的变革的重负，便是在它的历史压力之下死于荒野”。哈罗德·罗森堡曾睿智的指出真正的时代变迁的抉择哲理，未曾料到年轻人精神的城堡却在第二个千禧年后渐遭侵蚀，于是年轻人继续忧伤着……

清华百年校庆，

并不按国际惯例行事，以进校先后顺序或学术成就排列校友头像，而是以官阶从上至下，光圈依次递减。李承鹏在《清华大食堂》里极具讽刺意味地调侃道：

“居顶的领袖当然很清晰，中间的名流渐渐模糊，最下面的学者基本成亚光背景板了。在李毅吧网友指点下可才发现……创办人梅贻琦置于一处阴影中，陈寅恪也显得很渺小，费孝通应该在吧，至于闻一多麻烦大家指点一下在哪儿，我拿着放大镜一时也没发现。好在有梁启超。总之，这不是一张校友图，是人事干部组织图。”好是一番辛辣的嘲讽，百年学府成了官僚的培训基地，“官场现形记”在此淋漓尽致翻拍成“官场聚会记”，每个油光闪闪的面容都成了这所高等院校睥睨群雄的筹码，母校也成了为风云人物张贴标签进行分类、分层的标识。

陈寅恪在《清华大学王观堂先生纪念

碑铭》中撰写下现代学术理想之宣言：

“惟此独立之精神，自由之思想，历千载祀，与天壤而同久，共三光而永光”。可惜先生之言只能流传为佳话，象牙塔秘醇的学术元气被金钱与权势斫丧殆尽。北大的某位博士对《三联生活周刊》的记者言道：“综观世界各国的大学，没有一个国家会像中国大学拥有如此多的校办工厂。”绝妙的是《日瓦戈医生》存有的一句对此注解的沉思语：“一个崇高完美的理想会变得愈来愈粗俗，愈来愈物化，这种事物在历史上是屡见不鲜的。希腊就是这样变成罗马的……”当下中国大学又何尝不是如此进行物种退化般的演进。以史为鉴，我们不曾鉴，却如齐国崔杼般斩杀史官，如项羽般焚了遗迹，蒙翳双眼，复制出一段段前人的荒唐史。

每年都会读到各大高校的校长们的新年贺辞，镌脾琢肾的语段后我总能嗅出一

股麝集了“中央领导”、“相关主义”、“重要指示”、“伟大精神”、“服务大局”、“市场经济”等多位元素的气息，刺鼻而又易激起胃中液体的翻江倒海。牛津大学校长在 1998 年 5 月北京举办的“世界大学校长论坛”上说：“大学应该成为打扫这个日益发达的物质世界的重要力量……尽管大学与社会不可能完全分离，但是大学的作用之一就是用良知批判社会。”而我们当下的大学不仅仅面对的是社会，面对的更是一种笼罩于整个社会之上的某种无形而强势的力量，令人无比遗憾的是谄媚且逢迎的笑脸成了各大高校内部的理念。前浙江大学校长竺可桢曾说：“大学是社会之光，不应随波逐流”，“大学犹海上之塔，吾人不能于此地（抗战时期）降落道德之标准也。”那是浙大在 1936 到 1946 年间处于流亡状态中先生掷地有声的

言论，后来浙大在全国大学中傲视群雄的姿态恰也回应了先生的谆教。

20 世纪初美国人佛莱斯纳在《大学》中认为，大学是一个有机体，是社会的表征，是批判的把持一些永久性的观念的地方……简而言之，大学是一个提供理想主义精神的场所。当下的大学校园里任何沾染“理想主义”一词的事物都将被认为是谄陋的，实用主义才能履足校园里行走的机会主义者的食囊。

普鲁士教育大臣威廉·冯·洪堡坚定地认为教育不应该是为维持生计和复杂的文明机构的实际功能做准备，而应该是理想主义的教育，其高度推崇“科学的精神”，主张为学术而学术，反对直接的利用价值，因为这会伤害到对真理的直接追逐。富有哲学深度的邦国号准了教育的脉搏，于是校园教育的灵魂给予这个民族以丰赡的回报。

年轻人精神的乌托邦在时代的浪潮中

艰难的残存：西南联大雄踞一隅的时代，100 年前的蔡元培时代，张中行笔下红楼点滴的时代，崔健嘶吼《一无所有》的时代……

稷下学宫，士子静穆；书囊无底，瓢浆醺醺。

高校林立，红旗飘展；学术杂生，经费如注。

文明图囿中的年轻人，黑色铁屋里的年轻人，时代篱栅外的年轻人……

那些铁屋中忧伤的年轻人。

谁看到陶俑的表情？

——历史纪录片《复活的军团》观后感

◎匿名

历史总是喜欢“大”，而战争总是伴随着强烈的感官刺激和震撼。因此战争成为历史叙述中最引人注目的部分。

“公元前 293 年，秦军斩首魏军 24 万”“公元前 260 年，秦军在长平消灭了整整 45 万赵军精锐”“在 130 年的时间里，秦军歼灭六国军队 160 多万”“十年

统一战争期间，六国军队的伤亡总数超过了 200 万”……男播音员嗓音醇厚，颇有气势，但对这些代表鲜活生命的数字没有丝毫情感波澜。我却心生不忍，因而将注意力转移到画面上。

阳光移转，终于以一种奇异的角度投射在陶俑的脸上，好像为他们注入了生命。千年之前，

他们还不是陶俑，他们有血有肉，骨骼强健，皮肤还有弹性，表情丰富。其中，有他——

他刚刚成年，应征入伍。虽说男儿志在四方，可是他还年轻，唇上才刚刚冒出稀疏的胡茬，“四方”对他来说还太遥远。他常常习惯地用指腹去抚摸那些胡茬，无比珍惜。一个人的时候，他才敢真正完全将自己沉浸在这种微刺的触感中——他把所有意念集中在指尖方寸，有点恶作剧地带着探险精神地按压下去，指腹感到微刺，他惊异于这种妙不可言的触痛感。惊奇瞬间之后，他又放松了手指，轻轻地抚摸那茬儿小苗。它们多么宝贵啊。再等一段时间，等它们完全破土而出，等他真正有了男人的模样，他一定鼓起勇气，去找那个姑娘，告诉她一切。告诉她他的心意，他的渴望，他的惶恐不安，告诉她他如何地用眼角余光偷看她，又是如何地在辗转反侧夜不能寐时幻想过她的裸体。想到这里，他自己也经不住红了脸。他又怕自己不够俊朗，不善美言，不知怎样才能讨得她的欢心。

突然有一天，战争来了，他必须得走。他还没有攒足勇气，他不想离开她，却也没有别的办法——他当然不会想到反抗。难过了好些天，他倒也渐渐想通了——“我定在沙场上奋勇作战，他日脱下战衣，头顶爵冠，骑着高头大马来寻你。”幻想着姑娘崇拜爱慕的眼神，觉得战争倒也

没那么可怕了，渐渐地甚至生出几分憧憬和迫不及待。

之后便是刀光剑影。

一支箭向他飞来，他就此倒地，仰面躺在战场上。石砾透过薄薄的外衣刺痛他的皮肤——照他的级别，自然是没有盔甲的——这刺痛让他想起了自己还没完全长成的胡须。他还没长成真正的男子汉模样，还没能立功封爵骑上高头大马，还没把那双温热柔软的小手捧在自己手里，居然就要这样死去！他好伤心，他好难过，他想不到自己还可以做什么，就只有哭，用尽余力放声地哭。身边的战马昂着头嘶吼，狂乱的马蹄像数百鼓槌击在他所躺着的这片黄土大鼓之上，和高处的隆隆战鼓相应和，整个世界一片混沌轰鸣。没有人能听到，也没有人愿意去倾听他在混乱中呼喊的名字，那是他的一生所牵，是他的至死不忘。此时他的眼里没了青铜刀剑的冷光，没了战衣上的鲜红血迹，也没了烈烈飘扬的战旗，他只看到姑娘在河边浣衣，水光潋滟，扬起的水花清亮，她拧干裙衫晾晒在阳光微风之中，裙摆上的花纹很是明艳，又是一阵风过，她细细长长的黑发飘飞起来，她会回头吗？会吗？

戛然而止。没有答案，永远没有答案。

长发之后的那副面庞始终未能清晰。他好歹还可以在史官“死伤无数”的几个字里保有微薄的存在感，也许还会有个心思

细腻的后人透过某个陶俑面孔上的悲伤表情想象他的故事。但是她呢？她的名字，她的面庞，她曾经的“巧笑倩兮，美目盼兮”，她后来的深夜暗自垂泪，都仿佛未曾存在过。

这只是他的故事，军队里还有无数个他，军队之外，还有更多更多。

我并非矫情，也不是耽于幻想，我只是在试图拂去历史的厚厚尘埃，去触摸一个真实的灵魂，去旁观一段平凡的命运。他，她，无数个“他”和“她”的命运都是这样：在世时，被人握在手里，随意抛洒；千百年后，被人遗忘在历史的黑洞里。

秦始皇大手一挥，一声令下，无数个“他”奔赴前线，为君王的雄心壮志交付生命。

我向来讨厌战争，也反感所谓的“军事家”“战略家”。这些人究竟凭什么可以将他人的生命视作草芥，招之即来挥之即去？他们的一个部署，一招计策，都是一场大谋杀。部署得当，他们将加官进爵，平步青云，甚至名垂青史；若有失误，对他们来说也就是“兵家常事”。纠结于一场两场战役的失败不能释怀，向来被贬为胸怀狭隘——项羽在许多人眼里就是这般委琐气度。若是把我推到那个位置，我是断然狠不下心来发号施令的。在沙盘上挪一杆小旗，就是无数生命的毁灭，这罪孽何等深重！我必恐惧到颤抖、战栗、乃至发狂。我不敢，我不敢

手握他人生命，我不敢像撒一把沙石一样把这些生命丢向战场。不管什么正义战争、不正义战争，我厌恶战争。更何况，谁能保证正义不被用来掩盖贪婪？我猜项羽当年投江之际，一定也曾对那些因自己的决策殒灭的千万将士抱有痛苦的愧疚。比起项羽，那些运筹帷幄的军事家真的更值得敬仰吗？

或许有人要说我“妇人之仁”“上不得大台面”，但是我想问：究竟什么是“大台面”？历史舞台上的战争究竟是一出什么剧目？是政权变动，朝代更迭，是前进文明取代落后文明，是发展，是前进？如果真是这样，那么这样主题宏大的剧目由谁出演？历史的“大”“小”之辨是个值得我们思考的问题。

我们在解读历史上的战争时，犯了许多错误。

第一个错误是贬低了生命的横向价值，即在大基数中忽视个体。就它所处的时代而言，每个人的生命都不应该被简化为“1/24 万”“1/200 万”。生命的价值不可以用数值大小来衡量。不论分母有多大，分数线上的那个“1”永远无限高贵，它的价值绝不因分母的增大而有所减损。

人的自作聪明还体现在对生命的纵向认识上——似乎生命距离现在越久远，它的计量也就越缩水了。天津港爆炸，165，汶川地震，约 87000，南京大屠杀，超过 30 万，先秦的兼并战争，超

过 200 万……数字越来越模糊，数字的分量似乎越来越轻，数字背后的生命似乎越来越缥缈，给我们带来的痛感越来越虚无。我们忽视他们，直至好像他们从不曾存在。

除了躯体的生命，情感的生命也常常被忽略。身为人类，有着最普通的情感反应，有伤会痛，受苦会哭。德国思想家本雅明曾经说过，很多人以为战场上回来的人必定有很多故事要说，但他敏锐地观察到，刚刚结束一战的士兵总是满脸疲惫，无话可说。“凡见过地狱的人，就知道世间有言语无法形容的虚无，人的感情有不能承受的界限。”但史官笔下没有这些，这种超越界限的崩溃被宏大的历史主题掩盖。即使是战场之外，这种崩溃也在蔓延。每一个“他”的背后，都是一个家庭。鬓发已白的老父老母倚着门窗望着烽烟起处，美艳的娇妻在把饭菜端上桌时失落地撤下一副多余的碗筷，稚子扯着母亲的裙边仰头追问父亲何时归来，或者，一个情窦初开的少女幻想着心上人能骑着高头大马，踏着七色云彩而归。但是一场战争之后，有人老年丧子，余生不知如何终老；有人痛失爱夫，没了终生所托，自此生活困顿孤独；有人幼年丧父，失根飘零；有人梦碎，只能把那份情愫混着低泣和泪水埋葬……这里面的哪一件不是把人重重击倒？哪一件不是人生至痛？

战争总是伴随着死亡，它的

这种邪恶属性绝不因时代的变迁而消亡。尤其是在举国的大规模战争中，伤亡的情形更加可怖。除了毁灭生命，战争还摧毁人的情感。战争对人类情感的摧毁，基于人的恐惧——人恐惧自己的死亡，恐惧因自己造成的他人的死亡，也恐惧他人的死亡给自己造成的痛苦。战争以此摧毁个体的生活。

但是站在历史这头的人们，却热衷于还原战争的战术、武器，对曾经千军万马的部署津津乐道，对一把青铜剑的精妙构造、削铁如泥的锋利程度啧啧称奇。他们带着白手套，小心翼翼地触碰那件沉默千年的凶器，像对待艺术品一般研究它绝妙的工艺，罩上玻璃罩子，打上温暖的黄色灯光，供人们欣赏、称赞。我们为什么用供奉一样的仪式膜拜它？我们为什么忘记了它曾经喋血无数，忘记了它曾经被人握在手上，刺向别人的腹部、胸腔，拔出时鲜血汩汩流出；它甚至曾经被用来斩下某人的头颅如护身符系在腰间，割下某人的耳朵丢进口袋作为受赏的资本？战争和它带来的所有伤亡、一切苦难，居然成了人类历史前进必须的代价，成了斗争精神、开拓意识的背景。这样的感觉结构、这样的思考模式多么可怕！

今人应该如何看待历史的战争？历史不是响亮的口号，不是飘扬的大旗，历史应该是鲜活的灵魂，是生生不息的生命。至于战争，既已发生的无法改变，但

至少我们应该承认人类生命的脆弱、情感的软弱，承认人害怕疼痛，害怕死亡，这是人的原始恐惧，是人通过进化也无法摆脱的动物性。在战争的宏大场景、恢弘气势或者其被附加的所谓“光荣”“正义”里，忘记对生命应

有的敬畏和谦卑，这是对人生而为人的蔑视，是人类对自己生命的矮化。

希望在阳光下一番流转至这些陶俑面部之时，能有更多人试图去看清他们的表情。

裙下之臣为谁倾倒

◎（本科）张涵

你迷恋你的“霸业可成”，却也敌不过我的“倾国倾城”。你即便是英雄豪杰大丈夫，如何走出美人笑靥的万丈迷途？

都说名著《三国演义》是写给男孩子看的，而女孩子则应该捧着一本《红楼梦》斜卧在花影梦醉中。确实，《红楼梦》的细腻深情我们更能心领神会，可是谁说我们不可爱上《三国演义》中豪情满怀的乱世英雄？

战乱年代想赢！靠智力！这是毋庸置疑的。靠武力！这也是必不可少的！却更有那不用一兵一卒，不用劳民伤财却能夺胜的高明之举——靠美丽。

自古英雄难过美人关

——谁把闭月问貂蝉，不知王公情何堪。

对于貂蝉，我一点都不想用别人的话来写出我对她的感觉。

《隆中对》中刘备口中那个令他头疼的“奸臣”董卓，三英战吕布却终未能敌的那名大将，却都甘愿俯身做你的裙下之臣。我终于明了，为何多少人不要江山只要美人，为何别人都说战事上要保持绝对理性，就是为了防止坠入红颜的陷阱，避免掉进尤物的圈套。

其实这女子是否真实地存在过我都未能知晓，但是你给我留下了这缕香魂——

王允为除掉董卓哭诉于貂蝉，你是不是不忍心看天下万物生灵涂炭，你才接下这门差事，你会不会庆幸你秉绝代之姿容，具稀世之绝美，方才令英雄神魂颠倒。你使出浑身解数游走于两个男人之间。紧

锁双眉——引得吕布心如刀绞；哭成泪人——蒙骗董卓信以为真。你先是婀娜妖娆的舞姿魅惑这两英雄之心，而又离间他们的关系，掉进你的笑窝再也爬不出来。

你啊你，美得让人无法释怀。吕布和董卓终究为了你失魂落魄，一败涂地。打胜仗不一定要靠男子，——你让我懂得。

自古红颜陨碎多薄命

明了你妖娆，依稀你似笑。你的贡献和你的美丽远在大小乔之上，而你的命运却比她们悲惨许多。她们有她们终身的臂弯，而你在使完美人心计后却下落不明。关于你死之谜有太多种说法，有说你被曹操重新对刘关张使美人计，要么你自刎不从，要么说你被关羽杀害。还有说你削发为尼，还有说你隐居田间。我无法相信任何一种猜测，我不愿得知貂蝉你这就要谢幕。佳人自便无依靠，可怜娇儿多俊俏。你是“四大美女”之一，获此头衔不仅仅是因为你的美，更为了你以身报国的大义！

毕竟《三国》还是男人的天下。你只是配角，为了衬出王允之智，吕布、董卓之色，可若没有你，董卓怎么会落得一个人亡名裂的下场？我为你感到不值，你让历史发生如此大的转折，而你却化为一丝青云，连你的死都成了谜。

美人一笑再难求

貂蝉，你——你，可否记得你午夜拜月，月里嫦娥自愧不如匆匆隐于云中，我多么想一睹你迷迭香般的媚姿。可惜今世无缘，只愿来生相见。为你抹去独自落泪的孤独，给你一片明媚的艳阳天。

三分天下为谁争霸，

美人心计情断离沙。

忆闭月之曼妙，

痛亡魂般落花。

——忆貂蝉

宪法精神之初探

——来自上官老师的“依宪解释”

◎上官老师专访

宪法是国家根本大法，但却常常显得“大而空”。我们该如何真正地认识宪法亦或是说我们怎么才能深入地体会到宪法的精神，这对我们这些法律的初探者而言的确存在困难。为此，我们特邀请在法学院执教宪法多年的上官丕亮教授接受我们的专访，为同学们讲解宪法的体系和它的魅力所在。让我们随着采访者的镜头来细细聆听上官老师的“依宪解释”。

上官丕亮老师来自江西赣县。他是宪法学教授，博士后，硕士生导师，宪法学与行政法学教研室主任、宪法应用研究中心主任，兼任苏州大学王健学院工会主席以及中国法学会宪法学研究会、比较法学研究会理事。主要研究方向为宪法学。在《法商研究》、《法学》等刊物上发表《废除死刑的宪法学思考》等法学论文 60 多篇；参编、副主编和合著出版《宪法基本理论》等宪法学专著和教材 7 部。主持司法部、中国法学会、省教育厅等科研项目 5 项。

PART 1 为宪法辩护

宪法真的有作用吗？

首先，对于许多同学提出的，宪法似乎过于高大上，跟我们的生活不太贴近这一问题，上官老师却表达了不一样的看法，他认为恰恰相反，宪法在我们生活中无时无刻不在发挥着作用。在我们疑惑的目光中，老师开始详细向我们介绍宪法有五个方面的作用：1）立法。即根据宪法制定法律 2）违宪审

查。根据宪法判断某部法律或者国家行为是否违宪。3）执法的运用 4）司法的运用。立法、执法、司法的时候都要考虑根据宪法，所以宪法怎么会没有用呢。生活中，我们按照宪法去生活，比如宪法理念的运用、宪法手法的运用，讲究平等尊重等等。

上官老师还认为虽然违宪审查在我国没有搞起来，但我们不能去盯着违宪审查，我们应该把宪法和

生活结合起来在日常生活中，报纸上、网络上的一些热点事件都可以从宪法的角度去观察思考，这样就会显得宪法有点生动有趣了。我们没有违宪审查，但我们不能老是去盯着这一点，我们经常说这句话：学法律的看不起宪法，你指望谁还看得起宪法？我们同学们以后都会成为社会的中坚力量，你现在看不起宪法那么将来你也会看不起宪法，所以说我们现在要树立宪法的理念，要尊重宪法，要养成一个习惯。

物权法违宪吗？

宪法乃国家之根本大法，是国家法律制定之根据。今年大一的同学们在本学期开始了对《物权法》的学习探索，细心学习的同学必会有这样一个疑问：宪法第 12 条规定社会主义共有财产神圣不可侵犯，然而在物权法中并没有此规定，物权法对于公有财产和私有财产的平等保护是否与宪法原则相违背呢？对于这个曾经引起学术争议的话题，上官老师从历史和社会发展的角度给出了解答。上官老师认为要解决这个问题就应该了解物权法制定的过程，当时有北大教授受社会主义思想比较深，就向全国人大提出个人财产与公共财产的保护存在等级现象，就提出这样的规定

是违宪的。又由于当时物权法第一条没有标明根据宪法制定本法，所以他就对此提出质疑，说物权法是违背宪法的。当时学界也因此产生诸多争议，有些民法学家认为民法的制定就不该根据宪法，而宪法学家认为法律的制定就该根据宪法，至少不能违背宪法。实际上，宪法制定的时候还是 82 年的计划经济，对于公有制强调得较多，所以就有人说我们规定社会主义公有财产神圣不可侵犯是历史性的产物。后来国家实行市场经济，时代已经发生变化，在法律上说公有财产和私有财产是平等保护是没有问题的，二者是平等的。我们对法律和宪法的理解应当根据社会的发展而发展，不能只停留在一个阶段，也不能只固守一种思想。在如今强调依法治国的环境下，二者已经是往平等的这个方面发展了，所以从这个意义上讲物权法是不违宪的。

如何在生活中贯彻落实宪法的精神？

当我们的采访成员向上官老师提出这样的疑问时，上官老师笑着答道：宪法就在我们的身边啊！要在生活中贯彻宪法精神，平时就该掌握好宪法的基础知识，领会宪法的基本精神。将来有一天你们走向了司法实务的道路，就要按照宪法

的精神去理解法律、遵守法律、执行法律，这样宪法的精神就得以在生活中体现，我们也不会觉得宪法离我们太过于遥远了。

PART 2 为我们指路

如何培养专业的法律意识和思维？

关于这一点，上官老师也给出了他宝贵的建议。他认为我们小学中学都是标准答案式的。老师说，学生记，然后背诵，把老师讲的作为标准答案。文科的东西，特别是法律的东西，谈不上所谓的标准答案。每个人对法律的认识也不一样，所以说我们一定要认识到，除了老师讲的以外，除了教材上写的以外，还要有其他的观点。学生不但要听老师的，看教材上的，还要有意识的找其他不同的观点不同的学者，然后你就会发现不同的角度不同的认识，那你自然就会形成自己的思维，只要能自圆其说都是可以的，你最后的标准就是按照法律按照宪法来看。思维的话就是我们不能以现实去解读法律解读宪法。我们经常说，要以法学原理去解读法律文本，再以包含宪法和法律原理的法制文本来看待现实，这样你自然就有批判思维宏观思维了，从某种意义上说就是要多读书。没有任何的积累，光听老师光看教材是不行的，要多到图书馆去看看论文

专著，利用一些专业网站看看文章。

听到这里，采访组的成员们又进一步追问，希望老师谈谈，在他看来，我们法学院的学生最缺失最需要提升的是什么。上官老师思考了一会，十分诚恳地回答道：法学院的学生应该说整体素质是不错的，但是整体的学习的主动性不够，不能被动地去学习，要主动的去思考问题，去读书，去寻找有关的东西和答案，包括主动的去请教老师。我们的学生很少去提问题，甚至课前课后的学习时间，提问的也很少，就是没有主动的学习思考。包括我们法学院的一些讲座，发现来的人不多，就好像是学了课本的，听了老师的就行了，总之我觉得就是不够主动不够大气，志向不够远大，缺乏雄心、野心，没有让人感到有一股冲劲。咱们法学院的学生立志做学问的很少，就想过小日子，没有远大志向，没有为国家为社会为建设法治国家做贡献的奋斗精神，过早注重个人享受。作为学生应该要有理想，有行动。现在王健法学院学生做学问的比例与北京等地的相比太少，到海外留学的比例也很少，上进心不够。

如何应对面试？

采访上官老师的时候正巧是研

究生面试的时间段，具有多年面试经验的上官老师也站在面试官和考官的角度，给我们法学院在校生提了点建议。在上官老师的眼中，面试成功的关键是打好基础，把握好主干学科的基础知识，面试时紧张都是源于平时的基础不够扎实。同时上官老师也指出现在有些考研的学生对于基础知识、常识性的知识包括基础的法条还不熟悉，这就导致了他们在面试时错漏百出，给面试官留下不好的印象。上官老师还鼓励我们面试时不要紧张，平时课堂上多多发言锻炼口才和胆量。对于想要考外校的学生，上官老师建议他们要多看看所报考的学校的教材，看看其授课老师的文

章，了解他们的法学理论和著作。最后重要的一点就是考前多关注时事，学会运用法律思维去分析正在发生的时事新闻。

香气弥漫的茶室里，喧哗热闹的人声中，我们一行人结束了对上官老师的采访。在短短的四十多分钟里，上官老师耐心仔细的给我们一一解答，也给我们讲述了他与宪法密不可分的人生往事，让前去采访的同学们对宪法这一学科有了更进一步的认识，对于宪法精神有了更深层次的理解。期待下一次与上官老师深入交流的访谈，也祝愿上官老师在心中的宪法精神的指引下在宪法研究的道路上越走越远！

民法的务实者

——脱下虚伪假面，好好说话

◎章正璋老师专访

一直以来，章正璋老师在我们法学院学生的心目中是一个特殊的存在。讲台上的他，从法律到政治，从金正恩到毛泽东，敢想直言，嬉笑怒骂。少矫饰，多真实，就像国王新衣中那个无畏无邪的小孩，用他不动声色的冷幽默潜移默化的感染着我们。借由学生会此次的采访活动，我们得以和高冷而不迎合的民法男神来了个近距离接触。

作为近期法律人关注热点的中国民法典即将出台问题，我们迫不及待的询问章老师的看法。谈及此事的意义，章老师并不如我们这帮法律新鲜人般热情高涨。“就像文学是无意义之意义，我认为中国民法典的形式意义大于其实质意义。能出台固然是一件好事，但过于渲染其重要性甚至上升到关系国运层面，实在是异想天开的行为。英美法系成文法典少之又少，法治社会建设却搞得很完善；相反，西班牙、意大利等国在法典方面都有不俗表现，国内是一团乱麻。一部法典，如果缺失前瞻性、科学性、逻辑性，就像空有一纸婚书的破碎婚姻，如同鸡肋，有又如何？

我国立法为人诟病的就是经常性被部门利益绑架，频繁出台修正案、新法典，这不仅是对立法资源的浪费，更会被国际社会耻笑。”一如既往的犀利冷峻，却一针见血无以反驳。

为我们所熟知的是，章老师精通德语，讲课时信手拈来德文的专业术语也是常事。而鲜为人知的是，他对中国传统文化有着极高的热忱。章老师最推崇的法学前辈是商鞅，他不无惋惜的表示，法家对法律、规则的理解就算在今天看来也毫不过时，可惜历史没有给他足够的机会，过早的被当权者扼杀，否则中华法系有与罗马法系相媲美的可能。他还开玩笑说，不要觉得古人的思想就是古朽没落的，古人生活过分悠闲了，没有其他消遣工具便只能思考，整天想啊。不像我们现在，忙里偷闲还得刷个微博。所以古人对生活的理解比当代人要深刻的多。

根据章老师的年纪暗暗推测，他的大学该是像《中国合伙人》中那样理想万岁、红旗不倒的年代，所以我们对老师当年的求学经历十分好奇。章老师学习

法学的初衷来源于对自身能力和资质的判断，他表示，那个年代需要的是全能型人才，出于自身数学太差而放弃学习金融的考虑，法学是对自己而言最好的选择。当我们问及当年对未来的设想时，老师的回答出乎我们的意料。“我没有特别想成为的人，伟大的梦想、崇高的报负这些都是假的。三个字，随大流，再来三个字的话，邓小平说过的，跟着走。一个人不会做事的时候看看自己的邻居就可以了，毕竟历史是由无数个体累计成的。”很惊讶的是，终于见到一个堂堂承认自己没有梦想的人，我们不才是少梦的一代么？。章老师的一席话也不失为无梦之人做了无罪辩护。主流思维鼓吹我们要拥有梦想，可是我们必须承认，生活中无梦的个体是多数。当我们自己无法做出选择时，顺从周遭环境的选择也是一种出路。

章老师本科念的是政治，后来转向法学研究。很敬佩在这样的教育氛围下成长的人，没有被形式打倒，没有被主义绑架。章老师始终坚持着一种实用、灵活的生活观，他批评我们所提出的法律思维概念是个伪命题，形而上的东西不能借助实体的物表达便是无用。刘向《说苑》云，“今有满堂饮酒者，有一人独索然向隅。”与章老师的对谈中，刘向书中这个向隅者的身影在我眼前一闪烁。法律工作者爱做深沉状，爱高谈论阔，爱讲法律思维云云，而在章正璋老师这个法

律务实者这里都是过眼烟云。彼辈腾云驾雾，我独脚踏实地。政治法律出身的人不讲套话、不谈意义，这实在是难得的务实魅力。

采访的最后，章正璋老师笑说看到我们就想到自己的孩子，对我们这一帮小后辈也有深切的期望。“首先就是好好学习，毛主席说过的，学工学农学军。多读书，良好的阅读习惯会让你受益终生。其次要远离电子产品，亲近自然。多出去走一走看一看，才不至于在手机电脑中耗尽自己的眼力脑力。最后我觉得也很重要，要培养自己爱的能力。大学时期的恋爱是很美好的，还要爱父母爱朋友。丢掉你们这代人‘我心就是宇宙’的自私哲学。



体育法的探索

——在冷门的领域中正道直行

◎赵毅老师专访

“真正不羁的灵魂不会真的去计较什么，因为他们的内心深处有国王般的骄傲。”坐在时代浩浩荡荡的梦境里，总有一些勇士，擎起知识的火把，照亮未知的前方，不惮于前驱，正道直行。赵老师便是这样一个人，在冷门的领域中，颠覆传统，终会将新颖的观念编织进历史的卷轴。

一直以来学生会都想做一个促进师生交流的项目，借着一批新老师进入法学院的契机，我们选择了对赵毅老师进行一次面对面的专访

本月23日下午，我们一行四人与赵老师在solo咖啡馆坐了下来，一落座赵老师就立马与我们熟络起来，像学长与学弟学妹间地闲聊。在氤氲着丝丝奶香味的咖啡馆里，赵老师毫不吝啬地向我们分享他的人生之谈，那充满睿智的话语使我们收益匪浅。下面就请跟随着我们的镜头，走近赵老师。

首先让我们了解一下赵老师。赵毅老师是江阴人，厦门大学法学院民商法专业博士研究生，是中国体育法研究会的会员。他的主要作品有《论古罗马的体育法》、《古代奥林匹克运动会是被废除的吗？——意大利学界的争论和基于〈狄奥多西法典〉的考察》等。

从民商法到体育法

在采访前我们了解到赵老师的博士是民商法专业，但是却写了许多与体育法相关的著作，令我们颇为不解的便是他为何从民商法跳到了体育法这看似迥然不同的两种领域。“一开始我在厦门大学学习民商法，在研究中碰到有人请教体育法的相关问题，于是我无意中翻阅相关资料接触这个略显冷门的领域，然后兴趣

使然写了一篇叫《论罗马的体育法》的文章，引起很大社会广泛关注，甚至震动了体育学界。因为我在文中颠覆了体育法学是近代才有的传统观念，很多人也第一次听到关于体育法的新鲜观点。”但是对待“体育法”这个新鲜的东西，可能我们从小到大几乎都从来没有接触过，大学期间也没有机会去了解它。赵老师笑着为我们详细解说“其实我国在1995年就已经颁布了《体育法》。很多研究学者之前受狭隘

的部门法观念影响，认为体育法严格来说不属于任何部门法，大家画地为牢没有对其足够重视。”“总体上体育法目前非常微弱，水平是不高的，甚至很多法学学者都没有听说过。”

体育法前景无限且充满光明

采访中，赵老师始终面带微笑地为我们讲述体育法的发展与历史，当面对我们提出的对体育法发展景的预估问题时，赵老师明显兴奋了起来，“用发展的眼光看，现在的情况正在慢慢改善。体育比赛仲裁、体育中伤害赔偿问题等，都属于体育法的研究范围。从官方来说，以前比如国家体育总局立法研究依赖的是体育老师等从事体育人员，而他们由于知识结构和能力水平等原因，无法从理论方面推进体育事业。而像我们这些受过专门法学教育的人员，可以运用自己的专业知识引领他们走在体育领域的前沿。”

“习主席曾经提到过关于足球的是三个梦想，其中一个是中国能够举办世界杯。我敏锐感觉到体育法已经超越了人民锻炼身体的需求，从官方角度看它已经上升为一种国家战略。把足球改革作为社会变革、社会组织的突破口，是国家进行政治统治的工具。由此看来，体育法的前景潜力无限且充满光明。”

仰望星空与脚踏实地

除了体育法的相关内容，我们还与赵老师畅谈了人生格言与学术理想。体育法虽然潜力无限，但在这条路上前进的人却少之又少，而“逆水行舟，不进则退”是多年来支撑着赵老师前进的人生格言。他说，他毕生的梦想是可以真正去写一本传世的有影响力著作。目前，他正在进行的是两本书的写作，《足球法》《体育法史》。

体育法的涉及范围极广，需要综合各领域的知识，这就需要大量的书籍来支撑。因此赵老师说道“我很喜欢文学类著作和历史类作品，尤其是余华的小说。作为研究人文类学科的我们来说，曼妙的文笔是不可或缺的，丰富的知识面也是必不可少的。阅读，能帮助我们增强思维，培养对现实社会的了解，文化底蕴就是在这样日积月累中所得。阅读的多了，了解的东西也就多了，在专业领域内研究的思路也就广了。”

指点迷津

在采访的末尾，作为过来人的赵老师对于我们在校学生有着衷心的建议与殷切的期待。“目前学生们最重要的便是夯实专业基础，扎实的根基是做好其他一切的保障。其次，对历史保持好奇心，历史研究在当今浮躁的社会不是那么重视，但是其实其重要性不可忽略。把古代的东西研

究透彻，那么放置于今天，有些棘手的问题也并不是特别难，因为大部分古人已有经验。还有就是自由地探索自己的兴趣所在，功利地学习并不可取。我很建议学有余力的同学可以多了解一门外语，例如德语，意大利语，日语等大陆法系国家的语言，或是学习注册会计师，便于以后在银行就业。”另外，赵老师还调侃道，同学们应少看微博微信，多读经典著作。或者，旅游也是不错的放松休息的方式，多出去走走，看看这个多样的世界。

赵老师追求的是自由的生活，不喜欢被条条框框束缚。我们也衷心希望赵老师能在体育法学界如一只自由自在的鸟儿，越飞越高越飞越远，任凭其遨游。



环境法的追寻者

----真正的远方是从心出发

◎何香柏老师专访

真正的法律人总是肩负理想，在使命感的引领下追寻正义，在自我兴趣的陪伴中开创生涯。何香柏老师便是这样，溯源本心，静静开放，悄然展现着自我才华。这一次寒冬里氤氲茶香的大益茶室，我们的专访悄然铺展。

出生山东的何香柏老师，在武汉大学硕士毕业，随即赴澳攻读博士。环境法领域的她，致力于气候变化、水资源管理以及环境守法与执法研究，曾在 Asia Pacific Journal of Environmental Law, Water Policy, Law, Environment and Development, 《政治与法律》，《中国政法大学学报》等刊物发表中英文论文。

兴趣才是职业的原动力

我们常常好奇一个人究竟基于何走上如今的道路，“考研的时候，就是感兴趣。所以，我上课的时候经常去跟学生讲选课也好，学习也好，不能太功利，这样会丧失寻找自己兴趣点的机会”，“我当时就觉得自己有环境保护的使命感(或许有些好高骛远了)，然后就想去学习环境方面的知识。我考研时，环境法并不热门，关注的人不多，找工作也比较难找。很多人劝我说为什么不选择经济法啊，商法啊等相对来说就业面比较广的专业。但我觉得能找到一个感兴趣的东西非

常难，而能找到的就是非常幸运的。所以，我就毫不犹豫地选择了这个方向。”说到这里，她善意地提醒我们，选课比起关注老师和课业，更应该考虑的是自我兴趣，在上课时也要检验自己是否真正喜欢。“如果完全功利地选择、设计自己的课程，对未来也许并不见得是一件好事。”

在地点的变换中感悟人生

对于选择留澳读博，那一段经历回忆起总是既美好又感怀，“你们应该抓住学校留学窗口的机会出国学习见识一下。出国留学的经历一方面可以锻炼自己的

能力，开阔自己的视野，另一方面也能增强自己的职业能力。”而面对这样一位法学院为数不多的女老师，我们又难免问起了她的乡愁，“想家当然会想，但我本科研究生都是远在外地，国外也呆了三年半，所以这方面其实还好。我爸妈当然觉得山东比较好，但是他们尊重我的选择，也习惯了我在外地独自生活。一般中国的父母都希望孩子能在自己身边，甚至在孩子长大以后还会想要拴一根绳子在孩子身上，即使走远了，也要再拽回来。但每个人都有自己的生活方式，如果父母并不同意你们的选择，你们可以选择理性的跟父母沟通分享。

教育是一项光辉而艰辛的事业

采访中，她谈吐优雅，思维活跃，但在最年轻的时光里却选择成为一名我们看来需要甘耐寂寞的法律教师。她说，工作环境的自由是她选择的一大初衷，而对于环境法纯真的执着才是最大的缘由。“也想过做律师，读研的时候在律所实习，但后来主任想跟我签合同时又觉得律师工作离自己的专业理想相去甚远。”

“其实，主要是想出去看看外面的世界。”

而当我们问到在教育生涯中是否会遇到瓶颈时，她的回答也让我们感受到了教育者的艰辛，

“当然有，比如说确定自己的科研方向。有些时候，我也开始有些怀疑教师工作是不是我想要的生活状态，陷在上课和写文章的循环里，似乎忘记了为什么自己重复着看似一样的工作，但是转念又想，律师和法官不也是一个案子一个案，任何工作都是在重复中有着变化，而这些变化和挑战也许才是工作中最不可少的调味品。对老师而言，每一届学生都不一样，课堂授课也需要不一样。教学过程中我也遇到了许多非常让我惊艳的学生，他们有着过人的与人交往、组织项目、团队合作的能力，不仅仅局限于追求优异的学习成绩，更在课余时间去拓展自己，锻炼自己”，

“当学生时我一直在接受，接受知识，接受关注，可是当了老师以后，更多考虑学生的需要。”

回首大学的温馨话语

充当每个学生人生中重要角色的老师，往往不仅是知识上的引导者，更多是人生长途的引渡

人。作为青年教师的她，与我们年龄相去不多，回首大学生涯，难免有了更多的话语可以言说。于她的经历而言，兴趣启蒙人生，既然选择了法律，便细细体味，寻找其中最有趣的方向。

细思大学最宝贵的财富，或许遇到了许多优秀的老师，可以让你跟随去发现问题，分析问题，解决问题。“希望你们能在大学四年里学到，然后在未来的工作岗位中，纷繁复杂的社会关系中，变化无穷、日新月异的法律中，找到解决问题的方法，思路，技术。”人们相处时总会有固定的圈子，但处久了观念思维都会同化。

“所以要走出自己的舒服区域 comfortable zoom 处于流动的关系中。”社会终究是个开放的环境，只有与更多人交流，思维才会开阔。“解决问题会有很多的可能性，这个社会很大，很复杂，不要依赖自己长期惯有的思维方式。”

多读书，多跑图书馆也是开拓思维的不错方式，重要的是要享乐其中。除此之外，她也笑谈到许多生活乐趣，像爬山，徒步，骑车。人生在世，要保持自己的兴趣，“不仅是学习，更要去生活”。

或许可以说何老师是当下充满功利的社会里为数不多的理想主义者。她的追求、梦想、理念，也是我们的愿景。作为一个合格的法律人，我们要的是公平正义，是社会理想，就像何老师证明给我们的：这世界不只有现实的苟且，还有诗和远方。也祝愿何老师能在自己的路上一路向前，追寻那鄙弃功利，肩担使命的远方。



从法大本科到苏大研究生

——对话渠啸学姐

◎采访人：吴韵嘉 庄羽轩 徐涵颖 张涵

◎被采访人：渠啸

◎撰写人：徐涵颖



本科在中政，读研在苏大，从八街九陌的京城，回到江南古调的姑苏，不同于本科四年的青葱岁月，读研之路显得庄重且素朴。是什么促使渠啸学姐在本科毕业之后作出读研的选择？回首往昔，点滴回忆，与未来期约，可有所打算？……融融春日暖风翠柳为伴，饮一盅香茗，与渠啸学姐促膝长谈，感悟不一样的人生。

吴韵嘉（为方便撰写，以下简称“吴”）：渠啸学姐，中国政法大学处于政治经济中心的北京，条件相较苏州可谓有过之而无不及，你为什么选择回到苏州读研呢？

渠啸学姐（为方便撰写，以下简称“渠”）：中国政法大学固然卓越，有一大批学术名家大师在此执掌教鞭，比如物权法界的朱庆育老师、债法界的刘家安老师、民法界的鄢一美老师等，这些老师都曾教过我，他们都是学富五车的大师。但是，在北京读本科的四年，我感觉自己并不适应北京的气候环境，有时一大早醒来，窗外雾霾蔽日，教学楼都被层层掩盖住。严重的空气质量问题是我选择回来读研的一个因素。苏州气候很好，就像现在春天花开，远远看去很是让人心旷神怡。还有就是，我有一点恋家情怀吧。离家太远有些事情我照应不到，离近点方便些。

庄羽轩（为方便撰写，以下简称“庄”）：在研究生阶段，学姐你读的是什么专业呢？

渠：本科时我是法学，现在读民商法。民商法算是长期热门的一个专业，发展趋势对我未来就业比较有帮助。

徐涵颖（为方便撰写，以下简称“徐”）：学姐，我注意到苏大许多考研生的作息时间很不规律，经常性的刷夜、通宵。你考研的时候有没有这种情况呢？

渠：对于考研刷夜这种做法，我个人觉得他们是在拿健康做赌注，若不是输得起那就不要赌。大家都知刷夜伤身，大脑高速旋转的同时，人感受到的是身体报警的信号，国内有太多因猝死而突然离世的同龄人，对此我认为健康是最重要的，人们首先要学会珍惜自己才能掌握未来。我准备考研的时候一直保持着这样的作息——晚上 11 点睡觉，早晨 6:30 到 7:30 起床，我个人喜欢在较安静的氛围里学习，因此在家里复习准备的时间较多。除此以外，在暑假的空余我还学了车，前几次我还会在学车时候顺带听听司考录音，后来我就觉得效率不高放弃了。所以我就早上学车，下午晚上复习。完整的复习时间可以提高我的效率，从而使我劳逸结合，事半功倍。

张涵（为方便撰写，以下简称“张”）：渠啸学姐，苏大和中政在校园环境上有什么区别？

渠：中政校园很小，从南门到北门只需要五分钟，在拓荒牛面前就可以看到学校的三个门，而本科院在北京六环外，如果我们要进入市中心还要走高速，我们开玩笑把这叫做“进城”。而来到苏大之后，它代表的园林式建筑让人犹如置身画境中，而且苏大地理位置优越，在市中心出行很方便。

徐：学姐如何评价自己的本科生活呢？现在的研一生活学姐感觉满意么？研究生后，学姐又对未来有什么规划么？

渠：大学四年周围的同学都很优秀，而我一般就是上课读书，空闲的时候喜欢去外面溜达，学校确实有许多出国的机会，平时还会举办一些专业类比赛如：牛津大学普莱斯模拟法庭大赛、“京都杯”法大八校辩论赛等，这些都是我本科生活中的亮色。但是作为一个法科生，我认为大学四年最重要的还是司考，老师上课讲的大部分都是学术理论，虽然对于我们培养法学理论素养很有帮助，但是要过司考光靠课堂是不够的，我们仍然要在法条上下苦力。而到了大四结束，我在律所实习了一年有余，发现律师并不是我中意的职业，所以我又选择继续读研。研一下学期的课不是很

多，就星期一和星期四两天满课，不过平时我还要多多看书，思考老师上课留给我们讨论的话题。毕竟研一打基础，研二研三写论文嘛。回首我四年本科，遗憾确实是有，不过它们倒可以使我清醒，催我奋进，就像那句话说的，没有遗憾的过去无法链接人生。

吴：渠啸学姐，从某种意义上说我们是过去的你，你是未来的我们。对于现在刚步入法学殿堂的本科生，你有什么话对我们说吗？



渠：首先作为一个法科生，毋庸置疑，多读书，特别是法学大家的书，像王泽鉴大师这一类的，还有就是多读其他领域的著作，广泛阅读优秀的书籍才可以丰富自己的学识。其次，不必刻意用过去的经验与眼前的作比

较，当你的才华驾驭不了你的目标时，要静心学习，沉心历练，要有“得之坦然，失之淡然”的心态，深刻地解读自己，才能把握最真实的自己。最后，凡事不可太用心计较，而应退步思量。机会属于每一个人，要懂得争取和把握。

在对渠啸学姐的采访过程中，我们从她身上看到了很多不一样的东西，她的沉静与严谨，耐心与细致，都完美的融合并且体现在她的人生经历中。她让我知道一段完整的法学生的大学生活，不一定枯燥无味，而能否让它拥有更绵长的意蕴，重点在于你自己。愿我们都能像渠啸学姐一样，不辜负自己，也不辜负岁月。

回忆台湾

◎喻子超

有位熟识的学长在我结束台湾的学期交换后和我交流过几次，没想到他这学期立马就交换去了台湾。翻他的照片，总有些奇妙的感觉。看着熟悉的校门，脑海里就会浮现双溪校门的大道，蓝白色的校园班车载满学生；路旁的小溪流在低处潺潺淌过，枝叶孔隙间渗下的日光不时在其上泛起细碎光点。每想到这，仿佛身上又晒着了四五月台湾轻柔的、泛着微黄的阳光。会忆起台湾的街景、海岸、机车轰鸣的路沿，台湾的形象便在记忆里活动起来。曾经坐着火车在苍翠的新北山野间隆隆而过，旅人们在山涧溪谷的草木葱茏中渐渐泛起困意。于是列车便自己行进着，穿过日据时期经历繁荣而今已归于平静的瑞金矿山。一路上站名变化着，暖暖、九分、平溪，都是些带着温度和泥土气息的有趣名字，朋友说很喜欢。驶过贡寮站，列车开始傍海而行。或许是因为列车转轨的抖动，亦或阳光变得灼人，旅人从午后的慵懒迷糊中欠身坐定，此刻的窗外，静候多时的太平洋会用碧蓝的海水安静地洗亮每一双望向它的惺忪睡眠。

这是台湾在我脑海里的样子。自己切身在台湾度过了五个月，回来后总想写点文字权当纪念，可除了段段落落从未成过篇幅。转眼距

抵台已一年有余，真的想写了。

台湾生活的感受如果有一个主调的话就是舒心，城市的街景都是干净清晰的，不下雨时天总是泛蓝的，坐捷运路过士林圆山站时总能望着远在信义区的 101 大厦屹立在晴空下，实在记不起有过灰蒙蒙的日子。舒畅的环境里，这的人少有急躁或警惕，每天从买第一份早餐开始，就迎着笑脸与不住的谢谢，公车司机会不厌其烦地与每一位乘客寒暄，不时向全车广播问候：

“又是一个明媚的早晨，首都客运祝您享有平安顺心的一天”。一辆辆公车搭乘这样的温柔穿过小巷，驶过干道，这便又是台北新的一天。下午结束了课，若碰上正巧下课的朋友，就几个结伴四处逛逛，台北的趣味也是这里，好像城市里四处都有好玩的东西等着被探寻，“有个文创园区有新的展览”，“两厅院那个话剧好像有名的”，“上次他们说有家店好吃！”或者去台大夜市买球鞋衣服，我们总是说着就动身，一路上随意聊天说笑，想起来也谈谈课上的新见闻，因此逛起来鲜有疲累。

在台湾有很多承载个人记忆的地方，那些触动也只属于自己。白天迎接八方游客的台北故宫在夜里静谧无人，黯淡的路灯甚至让气氛有些骇人。头一次去那里滑板，已

是深夜，和朋友硬着头皮往里走，未到一半便争先恐后地向外奔逃。后来的多少个夜里在那里摔的跤，聊的天也已经记不清了，但提到台北故宫，我想的是它夜里的模样。台湾岛不大，环岛也有过三次。著不著名的景点都有造访，有家人女友来时舒适放松的游览，也有和同伴骑行环岛痛苦的风雨兼程。骑行是痛苦的，这时的阳光只是带来煎熬，上坡，野狗，西海岸的狂风都让骑行更加难熬。每骑到目的地，一定是要床上趴着很久才有心思出去，更别提晚上会因肌肉酸痛而辗转难眠。疲劳每日积攒着，出发时那些壮志与憧憬已消磨无几，往后路上的时间多是无言的咬牙坚持。骑行到日月潭的那天，因长时间骑行屁股已痛得不能再碰坐垫，老板听说我们从台北一路骑来，主动让我们用便宜的价格住到了更好的房间。那天下午淅淅沥沥地飘起雨，山中渐升起层层雨雾，坐在面对日月潭的阳台上吃着零食喝着啤酒，虽有些凉意，但也实在惬意，那种极度疲惫后放下担子的痛快至今难忘。

舒适的生活与趣味的游乐自是台湾让我喜欢的地方，可让台湾对我有特殊意义的，终归是学业上的收获。东吴法学院的师资可用强悍形容，不少是台湾的权威学者，在海内外也有着相当的影响力。这些老师乐意和学生交流，也关切学生。同时老师们极重视向学生传达一种责任感与使命意识，即法科生应该发挥自己的价值，在实践中完善法治社会的建构，或者纯粹法学

理论上的建树。这些在大陆的教育中确有缺乏，以致法科生的追求一般以功利为导向，多少有些可惜。让我收获最大的莫过于林世宗老师的英美侵权法课程，每周预习总结英文原版教材上的案例本已繁重不堪，课堂上更是一刻不得闲，老师用苏格拉底教学法不断提出问题诱导学生思考，当经过引导最终答上问题，才恍然明白以前课堂一代而过的，诸如严格责任、言论自由等理论背后有着多少智慧。自己作为交换生总觉得一定程度上代表着大陆形象，所以上课很认真，课堂上表现良好，和林老师有不少交流。林老师应六十又几，身材微胖，每次上课身着短袖衬衣配上领带，端着一杯牛奶，夹着两本厚厚的原版教材缓步进来，极像皮克斯电影《飞屋环游记》里的老爷爷。似乎性格也是有几分像的，谈及实务里不公正的裁判，学校的疏弊毫不留情；讲到著名的案例，又一点不吝惜地用上溢美之词称赞其中蕴含的智慧；一会儿做起美国与台湾法的对比，会因台湾法的不足而无奈唏嘘。每周三节课下来，或许没有条条框框，体系端正的笔记，但满脑子还不倦回味着 Issue 争辩，法官的精妙说理。林老师的最后一节课后我留下与他交流了许久，临走时他说：“我这一生都献给了英美法，但我觉得很值得。我不去追求功名只想把这些有价值的知识教好，能看到有学生因为我而改变，我就觉得有意义。我自己是东吴的学生，这是我的坚守。”

那天和他分别后我眼睛应该是

红着离开了城中校区，在捷运上一直有些木然。那之后的日子我总有些低落，成都的老同学说，“你只是要离开台湾了，舍不得。”

2015年6月30日，回成都的日子。室友早早地把我送上出租车，车往桃园机场。几个月间来回桃园几次，都是接送别人，这一次是自己要离开了。想到这，一向在陌生人面前不多言语的我竟主动和司机聊了起来。到机场后他下车帮我拿下行李，并主动和我握手，说了一句让我莫名感动的话，“谢谢

你这么爱台湾。”回想起来，总愿意相信这是台湾对我说的。

飞机抬升，我在靠窗的位置一直望着地面，脑中的词语好像都是“台湾”，海面很快出现，随即吞噬起舷窗中的台湾陆地；飞机继续向西，我够着脑袋希望多看一会儿陆地，直到最后的陆地也消失在视野里。直到舷窗外只有蓝蓝的，空荡荡的海面。我坐正身子，觉得嗓子发涩，说不出什么。

樱花的国度

◎(本科)周晗蕾

现代大楼里几串风铃，雅致小店
里几座模型，这是日本的缩影。

——题记

了解日本，是从初二时看动漫开始，我想那应该是一个飘着秒速五厘米樱花瓣的美丽的国度，静谧、悠扬，仿佛风都是甜的。

喜欢动漫到现在，即使那些都是人工描绘出来的画面，却也抵挡不住画面里传递出的独特的风情和韵味。大阪城的端庄和肃穆，东京塔的高耸和刚毅，奈良的古朴和自然，秋叶原的繁华和

喧闹，还有其他许许多多风格迥异的让人心仪的场景。

所以一直都很想去日本，想亲眼看看那片土地造就的景，那片土地孕育的人。

去年的暑假，我去到了那里。

那次的出行有着交流和观光的双重目的，如果把去过的所有地方和见过的所有人都一一陈述，未免太过冗长。我就择一些印象深刻的来谈谈这个樱花的国度吧！

先来说说交流的感受吧。我们去到了开智国际大学，他们为

我们安排了可以亲身体验的小活动，和我们聊了许多他们的兴趣爱好和他们对中国的憧憬。开智大学里有很多都是国外的留学生，所以大家都说着一口流利的英文，尤其是他们的校长。可以说，这次的出行给我印象最深的人物就是这位女校长了，她身着纯白的套装，举止优雅端庄，可以看得出她已经有些岁数了，但是让我惊讶的是，她有着属于那个年龄的和蔼慈祥，却也时不时地流露出孩童般的天真与幽默，着实让人敬佩。

交流的行程结束，我们就开始了观光之旅。如果说日本是一个历史悠远的国家，那么我们金阁寺得到了验证，阳光照耀下，楼阁闪闪发光，透着强烈的贵族气息，仿佛在向我们诉说那个年代发生的英勇壮烈的历史故事。如果说日本是一个现代化国家，那么我们在神户港口看到了事实，游轮停靠港口，远处海天相接，一望无际，伴着徐徐海风，吹来的是与国际接轨的声音。如果说日本是一个自然古朴的国家，那么我们在奈良得到了体验，暗棕色的木质房屋，公园里随处可见的鹿群，没有被关在笼子的他们亲切可爱，毫不害怕生人，还会撒娇似地来向你索取食物。历史、现代、自然，被毫无违和感地放进了这个名叫“日本”画框里，这不是第一次知晓，却是第一次亲身感受，除了感叹，更多的是感动。

在我看来，身在异国他乡的

感动，大概就是自己憧憬的，而祖国没有的或是正在努力追求的。在日本，除了可以看到动物与人的和谐相处，还可以享受转弯车辆减速避让行人的尊贵待遇，可以过上“耳根清静”没有鸣笛的日子，当然也会遇到垃圾无处丢的尴尬，因为日本人民都习惯性地垃圾随身带走，所以垃圾桶自然没有了存在的价值，街道也干净得连灰尘都很少。这是日本民众优秀的个人品质带给我们的感动，抛开国家政治问题，这些品质值得我们所有人学习。

当然，没有白雪覆盖的富士山，充满神秘气息的忍野八海，拥

· 有小镇风情的岚山，购物天堂的银座，还有动漫爱好者聚集的秋叶原，都让我一次又一次地陶醉在日本的万般风貌中，也让我越发地

钟情日本的自然环境和人文风情，天的蓝，云的白，海的清，风的和，现代和传统的完美融合。现代大楼里的几串风铃，雅致小店里的几座模型，身姿妖娆的艺妓身着和服，踩着木屐，抹着樱桃小嘴，走在繁华人群中，粗犷豪迈的车夫皮肤黝黑，带着沿边帽，搭着毛巾，拉着游玩的客人，还有那在下山途中遇见的僧人，拥着一颗慈悲之心，仿佛真的与世隔绝。日本人民用行动告诉我们，他们不会停下前进的脚步，却也绝不会对过去的美好放手。这些对文化和传统的拥护

和尊重，值得我们国人学习。

的花海。

日本，这个樱花的国度，美得，不仅仅是那一片片沁人心脾

有一片蓝天，我们永远放在回忆里

◎（本科）高涤瑕

距离英国的那一个月已经两个星期有余，我却依旧怀念第一眼就刻在心中的那一片蓝天。曾经的英国在我印象中还是一个工业城市，我以为她的天空是雾霾笼罩。却不想，从机场出来的那一段车程让我知道原来天空可以这么近，可以这么蓝，似乎随手就可以携下那一抹蓝。

在英国一个月，我深切体会到了中英两国在文化、生活以及其他各方面的差异。

1、学在英国

作为一名法学院的学生，我选择了法律、政治与西方社会学这门课程。我们的课程主要分为两个阶段：上午3小时的课堂教学以及下午的文化参观，我们不但可以从课堂中系统地了解了英国乃至欧盟的相关理论知识，同时也能身临其境地感受英伦文化的多元魅力。由于我们课程所涉及范围较为广泛，我们每周都会有不同的老师为我们授课。全英文的课堂加上由于老师来自欧洲

不同国家而带有的口音，课堂上的每分每秒我们都必须集中注意力。一开始，我们听课很是生疏吃力。但是渐渐地，随着环境的适应以及老师的鼓励一切变得轻松起来。

相比于中国的课堂，英国的课堂更为随意。无论何时，一旦你有问题，只要举手示意，便可以自由发言。我想，在国内的课堂上，我们不敢如此随意。这并不是因为国内老师讲课不允许被打断，而是因为所在环境的影响，相似于“橘生淮南则为橘，生于淮北则为枳”的道理。国外相对于国内更为开放，也更鼓励每个学生能够有自己的个性，而能够主动提问自然也是性格养成的一部分。

英式课堂的另一个特点就是老师与同学，同学与同学之间的互动比较多。在课堂上，我们不会仅仅拘泥于老师的讲课，一个内容结束后，老师会安排不同的环节来巩固大家刚所学的内容。

例如：小组排序、猜词游戏、小组辩论等等。每个环节都是老师精心设计的，在这些激烈却又不失趣味的活动中，我们对知识的掌握也更上一层楼。

每周三，老师们会邀请他们的好友教授们为我们作有关当周所学内容的演讲，一个小时的精彩演讲总是令我们意犹未尽。而演讲之后的提问环节也是格外热烈，仿佛能看到知识与知识、观点与观点之间火花的迸溅。

除此之外，我们在 National Gallery、Tate Museum, Old Bailey 等地体会英国的多元文化；也循着法学的足迹，在国会大厦感受英国上议院、下议院的民主政治，感悟文明的力量；在大英图书馆追寻英

国第一部大宪章 Magna Carta 的厚重历史底蕴；也在英国的最高刑事法庭观摩英国的案件审理，体验英国的法院文化。

2、生活在英国

英国的街道要靠左行驶，英国的分叉路口不止有四个，英国的可乐要 2 磅一瓶，英国的甜食格外甜却又忍不住不吃，英国的下午茶太过惬意，英国的 fish

and chips 堪称经典，英国人长得格外高大，英国的地铁交错纵横，英国的双层巴士令人向往，英国的酒吧随处可见，英国人们总是行色匆匆，却在酒吧里外拿着啤酒谈笑风生；英国人工作严谨而快节奏，却在 free time 喝茶吃点心晒太阳格外懂得享受。

我印象最深的场景是早上我们每天上课的路上有滑铁卢地铁枢纽，所有人都是行色匆匆，快步迈向自己的工作地点；而傍晚回宿舍的时候，总会路过几家酒吧，总能看到西装革履的英国人站着、坐着，拿着他们的啤酒说话、谈笑。说实话，

我着实喜欢英国人的这种该紧则紧，该松则松的工作生活状态，感觉一切都是那么的刚刚好。

在英国的时候，我想念中国，却在将离别时格外不舍。这是一片谁见过都会难忘的蓝天。在这里，我收获了很多。不仅仅是在学习上，更是在眼界上、观念上。这一个月经历必将会成为我人生中一笔宝贵的财富。

在国境之南走过的日子

◎（本科）陈子媛

佛家有语：“前世五百次的回眸才换来今生一次的擦肩而过。”那么我与宝岛台湾、与东吴的相遇、相知、相恋到底是用前世多少次的回眸换来的？此刻坐在回国班机上的我，闭上双眼，记忆如泉水般汨汨涌来，一切仿佛又从头来过。

【相遇篇】

如何让我遇见你，
在这最美丽的时刻。
如果，海会说话，风爱上沙。
为这，我们温柔地期盼，
终于，这个暑假，
我们在台北相遇，在东吴结缘。

（一）初次邂逅

2015年7月17日当从上海浦东机场开往台北的班机降落在桃园机场时，我夹在拥挤的人潮中，跌跌撞撞地踏在台湾的土地上。一切是那么地不真实，短短的两个小时，穿越半个中国来到另一个陌生的城市。我犹记得那天鼻尖氤氲着淡淡香味的空气，那天耳畔台式国语礼貌的问候，那天眼前淳朴热情的笑脸，仿佛我们早已熟识，一切给人的感觉是那么窝心。

推着机场行李专用推车，遥遥地便看到了用红黑色旗子朝我们挥手的东吴大学同仁，紧接着同仁又安排我们上车入

校、报道入宿等事宜。我已记不清见面时说了什么，此刻浮现在眼前的只是东吴那绚烂的晚霞，是那一张张等候良久略带疲惫却依旧热情的脸庞，是东吴于细枝末节所展现的温馨体贴。

【相知篇】

（一）学在东吴

落着雨的国境之南，
我们在青山脚下，翻开法律的扉页。
当你走近请你细听，
那激烈的讨论充满着我们对知识的渴望，
那欢快的笑声洋溢着我们等待的热情。

开学典礼以后，各课群在助教的带领下进了各自的班级，面对来自五湖四海的新伙伴，大家都不免有些拘束，互相打量着，就如对面的阶梯望着却不敢接近。略显呆萌的助教千瑜学姐为了使大家相处融洽，拿出事先早已准备好的大西瓜，提议展开吃西瓜大赛。

起初，当我们得知要徒手扒开如冬瓜般大小的巨型西瓜再将其以最快的速度吃完时，不免有些手足无措，直愣愣地盯着西瓜，不知从何下手。斌学长率先打破了沉默，拿出随手携带的铜制钥匙在绿色的西瓜皮上奋力地划出痕迹，见此

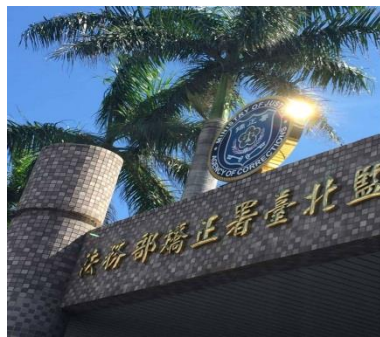
情形，其他组员也纷纷拿出钥匙，沿着斌学长划出的痕迹不断加深，直到西瓜出现裂痕。力气大的斌学长从裂痕处将西瓜一分为二，在西瓜分裂的一瞬间，红色的汁水喷洒出来，每个人的胸前、脸上都沾了些许红色的汁水，却没人顾得上擦一擦，众人如“饿虎扑食”一般扑向西瓜。由于没有工具，一川望着自己的双手犹豫了很久，下了很大决心，将双手往西瓜瓢里一伸，抓出一大块果肉，一边往嘴里塞一边用眼神示意我们赶紧动手。若是平时的我们定不会允许自己如原始人般手抓西瓜，那一瞬间不知是什么催使着我们，嘻嘻闹闹地争着徒手抓西瓜吃。不知道是谁把西瓜籽弄在谁的衣服上，不知是谁把红色的汁水喷到谁的脸上，也不知道究竟是哪组更快，映在彼此眼帘的只有一双双爱笑的眼睛和那早已四分五裂却依旧美味的西瓜，再无其他。或许，重要的从来都不是结果，而是精彩纷呈的过程和身边的人。

后来，在这国境之南，在青山脚下，我们——一群风华正茂的少年翻开法律的扉页，展开与台湾民法的痴缠。在这里，我领略了不同于大陆的亲属编与继承编的法律规定，探索了两岸财产法的异同。我想，不论是何种法律都没有绝对的优势，正是在差异的激荡中，思想的摩擦中，才迸发出

智慧的火花，人类文明才能前进。

（二）行在东吴
晴朗的国境之南，
你敞开怀抱，用古老与现代，
给我们一段纷飞的岁月。
中山楼/中正纪念堂，诉说着历史的厚重；
法院与监狱，深锁着法律人神圣的梦幻；
淡水湖畔的青春铁骑教会我们坚毅的品格。
我们因你深思，
我们因你成长。

除了日常的学习以外，东吴大学还安排了丰富的参访活动和课外实践活动。中山楼，威武雄壮的磅礴之气下氤氲着阴柔之美；中正纪念堂，蒋先生“以国家兴亡为己任，置个



人生死于度外”的谆谆教诲在耳边回荡；台北监狱，真正实现罪犯的再社会化，给了大陆监狱宝贵的经验……

而在我脑海里始终挥之不去，终其一生也不会再有的经历便是河岸铁骑行。约莫是三

四点的光景，太阳依旧有些刺眼，每个人都兴奋地选好自己的坐骑，有模有样地带上头盔，装上运动杯，展开自己的河岸铁骑之旅。我夹在人群中晃晃悠悠地骑着，欣赏着河岸两侧的风景。淡水湖畔芦苇在微风中微微摇曳，湖面波光粼粼，偶有几只白鹭飞过，水面便泛起层层涟漪。在那一瞬间，我仿佛能共花鸟之乐，那纯粹的自然之美也信手拈来。然而，好景不长，优哉游哉骑着车的自己渐渐觉得喘不上气来，腿也似灌了铅一般，慢慢地在百人骑行的队伍中落后。一米、两米、三米……我在心中默数着。豆大的汗水顺着脸颊缓缓留下，喉咙口像着了火似的火辣辣的疼，就在我准备放弃的时候，淡水河畔散步的行人操着半生不熟的普通话热情地为我打气加油，因着这素不相识却仿佛早已熟识的鼓励，我咬着牙向终点骑去。二十五公里的骑行，终于在日落前抵达渔人码头，欣赏落日最后一抹余辉。眼前的太阳渐渐下沉下去，由黄中带红转成了橘红色，带着微微诗意，太阳歪着红扑扑的脸蛋，把它旁边的云朵都染红了，也把那一池清水染红了。谁也没看清太阳是怎样浸进海水的，隔得还有一巴掌高吧，突然就粘在了一起，如同一颗水珠在辉煌地接纳火球。那天傍晚的我们沉醉在这夕阳美景中，迟迟不愿离

去，每个人剪影的轮廓被这余辉拉得很长很长……

【相恋篇】

（一）游在台湾

当阳光再次回到晴朗的国境之南，

我们踏上了最美丽的青春之旅。

湖水/阳光/沙滩/草原，

记录着我们的足迹；

海生馆/九族/十鼓文化村和历史博物馆，

涤荡着我们的心灵。

忘不了垦丁沙滩碧海蓝天的踏浪戏水图，忘不了龙盘草原一望无际的悠悠青草，忘不了九族文化村丰富多彩的民族展示，忘不了十鼓文化村那声声敲打在心上的鼓点，忘不了海生馆与海的精灵的一次邂逅，



忘不了历史博物馆那抹历史的厚重。五天四夜，说长不长，说短不短，从台北到台南再回台北，一路上除了美景相伴，更有朱 sir 和玉梅学姐时时刻刻的关怀，我很难想象两个六旬

老人事事亲力亲为，为我们这群孩子把所有的景点都自己走了一遍。感动于他们无微不至的关心，感动于他们时时刻刻的陪伴。的确五天四夜我们看到了很多，然而我们看不到的有更多，那些幕后的操劳岂是肉眼能看明白的？

旅行的最后一天晚上，拍大合照时很多人挤在一起，每个人的脸上都是夏天里特有的潮红。当相机逐一扫过每一个人的脸后，一群人便作鸟兽散状，带着或多或少的感伤登上大巴车。气氛一下子变得有些压抑，朱 sir 拿起话筒柔柔地说道：“给你们唱支歌吧。”该怎么样形容我记忆里的歌声呢？就像是黑夜里高举的火把，略带沙哑的嗓音再加上他淡淡的的笑容，刹那间我仿佛看到了迎着朝阳的向日葵般朝着苍穹生长，那样的富有力量。在呼吸的空隙里感觉他的歌声像是滔天大水覆盖了全世界。我仿佛是在看惯了荒漠之后，突然有一天眼前那荒凉被绿色渲染出柔软的质感，浑身的细胞都在舞动。那一刻，我突然相信了那句话，在台湾最美的不是风景，而是这片土地上的人，更是与这片土地上的人生出的情感之花。我想我已经爱上了它，不，是早已深深爱上了它。

（二）台风日里的温情

天有不测风云，旅行归来

后的翌日，台风苏迪罗向台北袭来，窗外风声大作，树木剧烈地摇晃着。生在江南水乡的我从没见过这阵势，宿舍的电路早已被台风阻断，黑暗中蜷缩在床上，默默数着时间好捱过这一日惊魂。下午四点多本应该敞亮的时候却出奇得黑，但台风的风势却小了不少，咚咚的敲门声后，东吴大学的志工们为我们端来了热气腾腾的海鲜粥，白色的水雾中我看不清他们的模样，只觉得是天使降临。舍友刚想请他们留步，他们却悄然无声地退出房间，转身投入黑暗中，清扫那狼藉的地面。在那原本黑暗的台风日里因为他们，我的心变得异常柔软，就好像是冬日茸茸的阳光照在心间，暖暖的，甜甜的。

【别离】

我们拖着行李箱踏进台北桃园机场，顷刻间天空降落了一块幕布，我们的过往被搁在身后，怀揣着的只有那份沉甸甸的回忆。

在国境之南一起走过的日子，全是美好。

它给我的回忆，我一分一毫都舍不得忘。

它给我的回忆，长在我心里。

【结语】

海依旧是那么蓝，星光灿烂，现在正是最美丽的时刻。

我总希望这 26 天的日日夜夜能够再重来，但时间只能在潮汐里喧哗。回想在这国境之南走过的日日夜夜、分分秒秒，我的内心充满了感动与感恩。也许在台湾见过的山不是我这辈子见过最高的山，在台湾看过的海不是我这辈子看过的最的海，但这里带给我的与众的心跳感和依恋感却是别处给不了的。我永远都会记得那些可爱

的、热情的、淳朴的人们，是他们构成了台湾最美丽的风景，是他们在我们年轻的心上抹下绚烂的一笔。我相信，所有的时刻都是无暇的美丽，与台湾的相遇是生命里最美丽的邂逅。即使我们不得不分离，也要好好说声再见。爱溪城，爱东吴，爱台湾，请相信，我会将这美丽的故事接着说下去。

2015 “法律之路，慢慢修远”

年度颁奖礼总结

◎（本科）牛晓蒙

1915年，肩负救民救国、法治兴国的重任，东吴大学法学院应时代而生。

2015年，伴随两会以及百年院庆之辉煌，王健法学院采撷而来。

在这一年中，全院师生在学术型、应用型、复合型各项活动中表现优异，为我院增添了荣誉与光彩，体现了法学院勤恳踏实的工作作风以及永争第一的治学氛围。对此我院决定举办2015年度苏州大学王健法学院颁奖典礼，对于表现突出的老师、同学、团体进行表彰，鼓励他们在新的一年能够再创佳绩，同时也增强全院师生积极性与荣誉感。



百年院庆，既是荣耀，更是责任，作为新时代的法律人，法学之路漫漫修远，颁奖礼有助于增强全院师生学习上的积极性，激扬新时代东吴法学之风。2015年王健法学院颁奖典礼的举办不仅是为表彰同学在这一年中踏实奋进的学习工作，也是为了全院师生能齐聚一堂庆祝过去一年的收获与成长，鼓舞法学院学子们的斗志，更好地发挥所长，为法学院增光添彩。

当然，这一活动的顺利举行也离不开前期的大量准备工作和活动现场各位团委工作人员以及热情参与的老师、同学们的付出与努力。从前期的策划征集、组建工作小组，到具体的支持人选拔、制定评比细则、设置奖项、收集奖项材料、收集获奖人信息和联系候选人，到最后的嘉宾邀请、数次彩排等活动，所有的参与人员都做出了巨大的贡献。

百年以前，泱泱东吴培养出一大批法律伟人，他们走上东京审判的法庭，走上远东国际军事法庭，走向世界各国的法律舞台，向全世界展示了一个有着五千年厚重历史的大国风貌。百年之后的今天，王健法学院的莘莘学子们依旧秉承先人的理念，致力于传播法学的现实意义，发扬百家争鸣的治学理念，通过颁奖礼这一符合现代大学生学习交流的平台，在颁发荣誉的同时鼓励同学们更多的学术研究以及实践活动，将养天地正气，法

古今完人的百年精神与新时代的新基调相结合，赋予其更深远的时代意义与价值。

优良学风建设评比

◎（本科）吴韵嘉

王健法学院优良学风建设评比活动作为一个年度院内评比活动，旨在响应学校的号召，总结各班经验，表彰先进，在全院学生中推进学风建设，倡导良好的学习生活风尚，同时培养全面发展的国际化法律人才，加强学风建设和我院精神文明建设，从而促使各班级间相互竞争，形成良好的学术风气。

王健法学院优良学风评比建设活动一般由院学生会承办，学习工作中心主负责。在评比大会举办前，我们还将邀请院内的领导和老师作为评委到场观摩，如去年的院优良学风评比建设我们就邀请了胡玉鸿院长、陆岸书记等嘉宾。我们还通知各班选出大众评委参与本次现场展示的投票环节。此活动为保证数据的真实性，我们采用了“一票否决”制，即，一旦发现虚假数据则一律取消评比资格。在大会结束后，我们会收集现场嘉宾和大众评委的评分表，与此同时我们也在院内对本次评比结果进行公示，以保证评比活动的公平、公开和公正。



王健法学院优良学风建设评比活动作为的年度活动，无论是前期准备还是后期展示，我们都在其中倾注了心血，从审核数据的挑灯夜战到会场布置时的面面俱到再到最后的成绩公示，每一个成员都在努力将其做到尽善尽美，而历年来校内评选的结果也我们的努力也得到了回报，如去年的校内优良学风班建设评比中，我院12级法学3班就荣获了“优良学风示范班”的荣誉。而在优良学风建设评比活动的影响下，我院教育教学质量稳步提高，广大青年学生德、智、体全面发展，对于各班的班级特色和集体风尚也有了一个更加清晰的认识。相信在新的学年里法学院各班会更加团结奋进，取得更加骄人优异的成绩。

你不一定知道的固本培研

◎（本科）李珩

固本培研一路走来，已经是第五个年头了，它实为加强本科生与研究生、与老师间的联系，为学生今后研究与深造奠定基础，应领导、老师之号召，集科协之精力，竭心为同学们创设搭建的学习研讨平台。

“好风凭借力，送我上青云”，同学们以此为跳板，以此为窗口，接触更深、更宽广的学术领域，发掘潜力，开阔视野，提升自我的价值，乃我们长久以来为之奉献，倾注心血的根由所在。

不同于一般的活动，固本培研以月为基础活动单位，活动全年开展，所以要将它做好做细致是一件需要耐心和坚持的事。不过“一日一钱，十日十钱”，有时候，有些事并不是一个人的努力就可以完成的，而需要团队的智慧和努力，团结，就是力量。竞赛部小伙伴们通力合作，由此11个小组的组织活动有条不紊地展开着。

在刚刚过去的这个学期里，固本培研的发展继续上了一个台阶，小组研习活动开展定期化，包括组长例会、小组例会、材料上交等相关事项均能定期且完满地完成，这表明固本培研已经进入常规化模式化的轨道；自科协图文中心新设以来，项目的宣传力度也较以往更大，部门通过不断创新宣传方式，更加频繁地普及固本培研相关知识，并获得了良好反响；同时通过将对小组活动的观摩与记录放到公众平台上的宣传，也让更多的同学对固本培研有了进一步的了解。我们欣喜地看到固本培研已经融入到同学的生活与学习中；换届选举之后，部门融入了新鲜的血液，共同为固本培研的发展付出努力。

社团联合会八周年庆典

◎（本科）孙嘉明

社团联合会周年庆一直是社联一年一度的重要节日。它不仅是每个社联人一年中最期待、最享受的活动，也是面向全体苏大学子开放、可以共同狂欢的庆典。

2015年是苏州大学社团联合会成立的第八个年头，在每个社联人的努

力建设下，社联也在风风雨雨中愈加走向成熟。为了庆祝社联八周岁的生日，为了展现各院社联的良好风貌，也为了回馈这一年大家付出的辛勤汗水，我院连同电院、物院、数科院、计科院五院社联决定联合举办社联八周年庆典，总结社联这一年的成果，欢度属于社联的节日，畅想社联美好的未来。

庆典的时间定在 2015 年 12 月 26 日，大家通过“社联——我想对你说”同学们纷纷投稿，讲述了自己与社联的青春故事，有的令人潸然泪下，有的令人忍俊不禁。对社联的祝福更是纷至沓来，每一条都饱含深情，温暖了本该寒冷的冬天。

思维的藤蔓

◎（本科）蒋屹

逐梦法律，筑梦法援

慕法之名，我们如愿成为了法学院的一份子；践诺以行，我们通过法律援助中心架起了理论与实践的桥梁；耀若星辰，各类法律实务活动令人耳目一新……

当社会现实与理论产生极大的冲击时，我们选择迎难而上，去追问，去思辨，去请教，去学习；当难题得以解决并给予启迪时，我们选择记录，用文字书写真实，用文字具体化思维。这也就是案例交流会存在的意义。

我们生活在一个多彩而复杂的世界，每一个毕业的学子将面对的，是形形色色的人与案例。我们渴望成为一个合格的法律人，我们渴望尽早地接触或者了解这些案例背后的故事，但由于自身的局限性，我们没有办法，没有时间，没有精力，没有机会，去参与每一个类型每一个案例的整个过程——我们需要交流。

以我之船，渡你之梦

我们需要不同类型的典型案例的交流，面对的不仅仅只是法律援助中心的成员，还有那些渴望务实与理论相结合的小伙伴们。对于法律援助中心诉讼代理部的成员来说，案例交流会既是一种交流，也是一种回顾与审视。

与他人交换苹果，你得到的还是苹果，但案例交流会上不一样，你与他人交换思维，你得到的是更多的知识与经历。

我心依旧

在时间的纵轴上，我们无法断言案例交流会会给一个法学院的学生带来什么长足的发展或者影响；活在当下，我们通过案例交流会这个平台，去展示学姐学长们所经历过的东西，给即将经历的同学们带来现实的思考，这就是它的成功之处。

秉着“贯彻法援宗旨，传承法援精神”的理念，我们将案例交流会坚持了下来，并发展为一种特色，我们希望，通过案例交流会这一载体，将学理是社会联系起来，把思维贯彻实践，从而达到学术素养与社会素养的双赢。

法廊漫步 上下求索

——走近司考

◎（本科）丁玲

国家司法考试被誉为“天下第一考”，作为从事法律职业的“敲门砖”，司考的难度与含金量可想而知。为向广大同学提供交流司考经验的机会与平台，分享在准备司考时经历的困难与挑战，促进法学院的同学交流沟通，共同发展进步，使未来要参加司法考试的同学对司法考试有进一步的认识，了解已经通过司法考试的前辈的整个复习备考流程，汲取前辈的成功经验，制定适合自己的复习备考计划，规划后续学习复习的重点方向，为今后参加司法考试奠定基础，学生事务自助中心于12月2日晚在东吴大讲堂举办了司法考试交流会。纵是小雨初歇，寒潮即临，同学们参加这次活动的热情也丝毫不减。

为了能够成功举办此次活动，中心人员于11月就召开了全体会议，介绍了往年司考交流会的概况，商讨大致流程。在司考成绩公布后在12级各班班长的协助下对我院本年度司法考试成绩进行了收集和统计，与往年的数据进行比对分析，提供给同学们更加直观的信息图。本次交流会中我们请到了留澳法学博士何香柏老师、宋明鸣学姐、周晔学长、陈俊生长，随后还有不拖战线的赵研学长、逻辑分明的褚础学姐、宅女学霸沈慧学姐的发言。

本次司法考试经验交流会画上了圆满的句号，几位学长学姐毫无保留

地分享了自己的备考经验，为将来参加司法考试的同学们提供了许多实质性的建议，使每位到场同学都收获颇丰。学霸们分享经验的热情，同学们踊跃参加的积极，主办方学生事务自助中心的认真负责，让这次交流会热火朝天，使这个寒冬不太冷！感谢几位几位学长学姐的出席和同学们的参与，希望我们举办的交流会能够温暖更多的人，帮助更多的人！

题王健法学院

◎（本科）谭天枢

风雨苍黄百岁园，峥嵘雄踞东南巅。
尘起晚清浮萍世，基实民国雨晦间。
吴山越水诗古韵，欧风美雨绘新篇。
物华天宝群英萃，人杰地灵众才联。
远东折狱雪前耻，西洋一聚亮国銛。
寒梅示汝真傲骨，和王宠惠天下圆。
星移斗转桑榆景，而今踌躇掣征帆。
宪法政道清明治，法理瑶芳可摘援。
诉讼雄词是非辨，浩瀚史海起波澜。
刑谳铁律斥魍魉，抑恶扬善保国安。
民商源承罗马律，定纷止争衡平端。
物阜殷康华东畔，长文一赋七洲边。
会当激扬东吴水，万里驰骋华夏原。
前赴后继薪火续，屹立滔头天下先。
天地浩荡养正气，古今沧桑法完全。
少年一心轩辕志，敢持法理正青天！

（远东折狱：1946 年东京审判）

（西洋一聚：《联合国宪章》起草）

（文中十一、十二句提及梅汝璈、王宠惠）

（文中二十三、二十四句为王健法学院的国际经济私法硕士学位）

赞助商

文德眼镜店 （现金抵用券 23 张）

电话：15358815268 地址：沧浪区十全街 18 号(苏州饭店 500 米安利桥)

老书虫 （英语原版书）

电话：18621954879 地址：苏州十全街滚绣坊 77 号(乌鹊桥路口)

黄焖鸡米饭（十全街店） （法学院学生米饭免费）

电话：13771894653 地址：苏州沧浪区十全街 130 号(振华中学对面)



苏州大学王健法学院学生会《东吴印象》编辑部